

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 418 - 23/03/17 - $ 20 - Precio solidario $100

Gran presentación de la Izquierda al Frente por el Socialismo

HISTÓRICA MARCHA DOCENTE

NINGUNA TREGUA A MACRI Y VIDAL

Preparemos un Paro Activo el 6A

Política Nacional

DECLARACIÓN DE LA COMISIÓN INTERNA DE PILKINGTON

24 de Marzo, a 41 años del golpe militar asesino, son 30.000, fue genocidio Marchemos para derrotar a Macri y por un paro general activo

El 24 de marzo de 1976 se llevó adelante el golpe militar más genocida de la historia de Argentina.

El motivo fundamental fue derrotar a los trabajadores v sus organizaciones políticas que cuestionaban al gobierno de Isabel Perón y le peleaba cada vez mayores conquistas.

En todas las fábricas surgían direcciones independientes a la traidora burocracia sindical y se ganaban para los trabajadores los cuerpos de delegados y sindicatos. Surgían coordinadoras ínter-fabriles que permitieron poner en pie enormes movilizaciones, para derrotar el ajuste brutal que llevaba adelante "isabelita", a través de asambleas de miles de obreros hartos de las condiciones de vida. El golpe militar vino a poner fin a ese enorme proceso de los trabajadores y la juventud. El saldo brutal de la dictadura son los 30 mil desaparecidos.

Pero no todos sufrieron la dictadura, los Macri, como la mayoría de los empresarios argentinos, apoyaron la dictadura y se beneficiaron económicamente haciendo negocios con los golpistas mediante la estatización de las deudas que tenían sus empresas. Por eso se puede escuchar al gobierno de Macri decir que "no fueron 30 mil desaparecidos sino 8 mil" intentando borrar nuestra historia.

El mismo gobierno que ataca a los docentes, que avala las suspensiones y los despidos en todas las fábricas del país, que logró que bajara el consumo y que aumente la pobreza. Mientras para su clase empresarial todo: quita de impuestos. Modificación de la ART, quita de deuda como el caso escandaloso del Correo Argentino de Franco Macri, aumento de los servicios y alimentos...

Todo esto no podría ser posible sin la complicidad asquerosa de la CGT, que tuvo que llamar a paro general para el 6 de abril por la bronca que hay en las bases. Lo convocan sin movilización (paro dominguero) para evitar que los trabajadores nos unamos en las calles.

Este 24 de marzo, queremos invitar a los trabajadores de Pilkington a movilizarnos con la comisión interna a Plaza de Mayo, por los 30 mil compañeros desaparecidos y para derrotar al gobierno reaccionario de Macri. Tenemos que preparar el paro del 6 de abril para que sea activo, y no como pretenden los dirigentes vendidos, que todos se queden en sus casas tranquilitos. El 24 de Marzo es el primer paso hacia eso, por todo esto tenemos que estar en las calles.

Comisión interna Marrón
De los trabajadores de Pilkington



Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

"La mitad de los chicos que hoy comienza la escuela pública en algún lugar de la Argentina, no termina (…) Cuatro de cada 10 del primario (…) no comprende textos y en la escuela privada son 2 de cada 10. Marca otro problema de fondo, la terrible inequidad entre los que pueden ir a escuela privada y aquel que tiene que caer en la escuela pública. (Mauricio Macri)

Los docentes de todo el país acaban de concretar una marcha multitudinaria a Plaza de Mayo, la mayor que le ha tocado en su propia casa a Macri desde el inicio de su gestión.

Con esta movilización ya son cuatro las jornadas históricas que jalonan este mes de marzo, y se viene la seguramente también multitudinaria movilización del 24 de Marzo en el 41° aniversario del golpe militar, y el paro general del 6 de abril.

¿Cuál es la significación profunda de estas jornadas? La ruptura de un sector de las masas con Macri. Como decíamos en nuestro editorial anterior, las "fichas" les están cayendo todas juntas a cientos de miles de docentes y de trabajadores en general, **que están rompiendo políticamente con el gobierno al comprender su verdadera naturaleza patronal** (antipopular): que lo repudian en todos los idiomas, que no se lo aguantan más y al que a muchos les gustaría verlo irse en helicóptero...

Esto no quiere decir que la pelea de los maestros (caso testigo de la coyuntura) sea sencilla. A pesar del carácter multitudinario de estas jornadas, el gobierno sigue firme en su orientación de quebrar la lucha de los docentes: hasta el momento no ha esbozado una sola concesión. Cuenta para esto con el apoyo de lo más granado de la patronal (que lo azuza a llevar delante "las reformas pendientes") y de un sector de las clases medias altas que le hacen plafón a su discurso reaccionario contra la educación pública[1].

Además, por ahora el conflicto no ha desbordado a las direcciones tradicionales. A pesar de la "pirotecnia verbal" entre Macri y la Celeste (sobre todo la campaña de desprestigio de Baradel), todo el mundo sabe que CTERA y SUTEBA son una garantía de que las cosas no se "salgan de madre" (sobradas pruebas han dado de su rol traidor a lo largo de los años); de ahí que por lo bajo se esté hablando de una posible "tregua" hasta comienzos de abril; **maniobra burocrática (esa o cualquier otra) que es el mayor peligro que deberá enfrentar la base docente a partir de ahora.**

Simultáneamente, está el hecho que si la CGT se vio obligada a convocar al paro general, lo hizo recién para que el 6 de abril (es decir, intentando evitar que confluya con la histórica lucha docente) y con una modalidad pasiva, dominguera: no vaya a ser que se vea nuevamente desbordada como el 7 de marzo.

Así las cosas, marzo está marcando una pulseada durísima para las perspectivas del gobierno macrista; pulseada en la cual seguimos inmersos y cuyo final está **abierto**. Pero eso sí: **es un hecho que amplios sectores de las masas han roto con el gobierno y difícilmente vuelvan a él.**

No se ven por ningún lado bases materiales para esto: la inflación volvió a escalar y la economía no se recupera; todo el mundo siente que las promesas de "felicidad" de Macri fueron una estafa y muchos de los que lo votaron piensan ahora que hicieron una tontería.

Los docentes llegan a la Plaza

Cuesta recordar una movilización docente de semejante magnitud. Lo que se negó a hacer la CGT, **lo hicieron los maestros**. Posiblemente haya que remontarse al *Maestrazo* de 1988 para encontrar una jornada similar; esto sin olvidarnos que dicho conflicto alcanzó un grado de radicalidad y desborde incomparable con el que se aprecia hasta el momento.

Pero eso en nada disminuye la histórica jornada vivida este miércoles 22, subproducto de un conflicto cuya dinámica es por ahora **ascendente** (ver la multitud de actividades regionales, seccionales y por escuelas que se vienen desarrollando en todo el país).

Una jornada que por su masividad le mete sin duda presión al gobierno (¡el conflicto con los docentes le está costando carísimo en términos de popularidad!), pero también a la propia Celeste, a la que se le hará más difícil levantar por migajas.

El gremio docente es de masas. Cuando entra la base en la lucha como está ocurriendo hoy, se hace más difícil parar su dinámica; en todo caso, pararla conlleva más costos para la burocracia –recordemos que en el SUTEBA hay elecciones a mediados de mayo-.

Aquí ocurre algo que señalamos en nuestro editorial anterior: hasta el momento hay poco margen para que retroceda alguna de las partes. El gobierno ha ratificado sus miserables números, lo mismo que su cerrada negativa a convocar a la paritaria nacional. Retroceder le significaría una derrota política de magnitud; la confirmación de que es incapaz de llevar el ajuste hasta el final.

Por su parte, la Celeste estaría dispuesta a entregar el reclamo salarial (disfrazándolo un poco seguramente) a cambio de la convocatoria a la paritaria nacional (una formalidad, en definitiva); pero esto tendría un elevado costo político para Macri, amén de dejar de todos modos, malherida a la propia burocracia.

Nada de esto es óbice para que Baradel haya dado estas últimas horas gestos **"contradictorios"**. SUTEBA presentó como "un paso adelante" que Vidal los haya convocado el lunes pasado por fuera de la conciliación obligatoria; un "gesto" del cual no surgió nada.

Además, como señalamos arriba, ha trascendido en las últimas horas que la dirección docente daría una "tregua" al gobierno hasta el 6 de abril: **¡algo ridículo porque cuando se acuerda una "tregua" se concuerda en cesar los disparos de los dos lados, y en este caso Macri sigue disparándoles a los docentes con munición gruesa!**

No se convocaría a nuevas medias de fuerza hasta el paro general. Esto sería gravísimo. Se enfriaría gratuitamente el conflicto frente a un gobierno que no ha dado señales de retroceder en nada: ni en la propuesta salarial, ni en los descuentos de los días de lucha, ni en la convocatoria a la paritaria nacional, ni en la campaña de desprestigio de la docencia y la educación pública.

Sobre este último aspecto nos interesa abrir aquí un pequeño capítulo. Hace a la naturaleza específica del gobierno de Macri su carácter no sólo ajustador sino reaccionario (ambos aspectos las dos caras de una misma moneda). Macri dejó deslizar ayer martes 21 esa infeliz declaración de los estudiantes que "caen en la escuela pública al no poder acce-

[1] Señalemos la aversión de la burguesía a volver a nada parecido al kirchnerismo; factor de más para apoyar a Macri de manera **unificada**: "No teníamos ningún futuro de crecimiento y desarrollo con el régimen populista" (Jaime Campos, presidente de la Asociación Empresarial Argentina, *La Nación*, 12 de marzo 2017). Se entiende que si no se trata de un simple cambio de gobierno sino de todo un "régimen" político, la cosa es más profunda; la elección por Macri más "existencial".

HISTÓRICA MOVILIZACIÓN DOCENTE A PLAZA DE MAYO

Macri en su peor momento



der a la privada".

Habrá sido un "furcio" o un lapsus; pero no es ninguna casualidad. Macri es un privatista hecho y derecho y se mueve con la idea falsa de que por ser privada la educación, sería mejor que la pública. Pero esto no tiene ninguna demostración estadística ni de ningún tipo cuando se sabe que las escuelas, colegios y universidades privadas son, en general, de mucho peor nivel que las públicas. Instituciones públicas a las que, por lo demás, se viene hundiendo y desfinanciando desde los gobiernos macristas, kirchneristas y de todo tipo desde hace décadas. De ahí las declaraciones recordando que los premios Nobel argentinos, todos se formaron en la escuela pública.

Existe un segundo elemento que caracteriza a la actual coyuntura y queremos subrayar: **la ruptura de los docentes y de sectores de los trabajadores en general con el gobierno.**

Se trata de un dato de primera magnitud. El gremio docente es uno de los sectores de trabajadores en el cual amplias porciones se volcaron al voto a Macri. Esto ahora se ha venido abajo. No por nada algunos analistas están hablando de que el conflicto con los docentes tendría un aspecto similar aunque de signo político inverso, al que tuvieron con el campo los K, cuando perdieron los favores de amplios sectores de las clases medias agrarias y urbanas.

Aunque en ese momento el gobierno kirchnerista tuvo una crisis política que hoy no se verifica con Macri (no hay división burguesa), la comparación es justa en lo que hace al corrimiento político de todo un sector de la sociedad, corrimiento que en vez de ser hacia la derecha como en aquella oportunidad, **hoy se está procesando hacia la izquierda**.

¿Un paro contra nadie?

Las cosas no terminan aquí; ni termina aún este mes increíble. Pasado mañana estaremos protagonizando la quinta movilización multitudinaria del mes a propósito del 41° aniversario del golpe militar. Concluida dicha jornada (y redoblando la pelea por la continuidad del paro docente hasta quebrar la provocación oficialista), **la próxima gran parada de estas jornadas históricas será el paro general del 6 de abril.**

Desde ya que la realización del mismo, que se descuenta exitoso, planteará blanco sobre negro una suerte de **cristalización** del pasaje a la oposición del grueso de los trabajadores del país; un dato nada menor.

Partiendo de la simple contundencia de ese dato, el paro en sí mismo, como jornada de lucha, **planteará un terreno de pelea con la burocracia cegetista**.

Repetimos. La convocatoria del paro plantea un terreno de pelea. Carlos Acuña, uno de los repudiados triunviros de la CGT, confesó días atrás la verdad de las cosas: declaró que el paro "no sería contra nadie; simplemente un desahogo". Quizás nunca se podría haber definido de mejor manera la intensión de la burocracia de hacer una jornada dominguera, pasiva y, en lo posible, apolítica.

¿Quién podría creer que el paro no será contra nadie? Esto se ha hecho más difícil de eludir en medio del estallido de la bronca contra Macri. Sí es real que darle un carácter activo a la jornada será toda una pelea. Aunque contando a favor con que la bronca por abajo puede llegar a expresarse en sectores de trabajadores que quieran manifestarse de manera activa el 6 y no simplemente "quedarse tomando mate en la casa", como también expresó Acuña.

La dirección de la CGT no quería el paro general el 7 de marzo (¡por eso se negó rotundamente a ponerle fecha!) **y tampoco lo quiere ahora**. Simplemente se ha visto obligada a convocarlo porque ante el desborde del acto trasmitido en cadena nacional, el odio que despertó por la base su negativa a ponerle fecha al paro y la bronca que crece contra Macri, no convocarlo sería un incendio que llevaría de inmediato a la renuncia de los triunviros.

Así y todo una cosa debe estar clara: convoca al paro. Pero de ninguna manera pretende romper políticamente con el gobierno; y esto por una simple razón: el grueso de la CGT terminó apostando a Macri y no tiene, por el momento, un proyecto burgués alternativo detrás del cual encolumnarse (Massa es demasiado "veleta" y nadie sabe cómo le puede ir; el peronismo en su conjunto –K y no K-, todavía no se sabe qué dirección y rumbo tendrá).

De ahí que su intención sea convocar a una jornada pasiva (entre otras cosas, para no darle ningún lugar a la izquierda), "contra nadie", simplemente un "desahogo".

Esto es lo que plantea el terreno de pelea para el 6A. Una pelea que hay que organizar desde ahora mismo para darle un carácter activo a la jornada, pelea para la cual hay puntos de apoyo que podrían jugar a nuestro favor.

En primer lugar, la enorme bronca que crece desde abajo contra Macri. En segundo, el repudio masivo y la justa desconfianza que existe con los burócratas sindicales. De ahí la posibilidad de realizar e imponer asambleas, de empujar para el lado de hacer del 6 una jornada con piquetes, cortes de rutas, movilizaciones, etcétera.

Una jornada que planteará seguramente un desafío a la renovada pretensión represiva del gobierno, con un ala del oficialismo que exige la aplicación del protocolo anti-piquete.

Pues bien: las acciones que se realicen el 6 de abril significarán seguramente un desafío a este eventual giro represivo, razón por la cual deberá buscarse que sean lo más masivas y organizadas posible.

Aquí caben, también, las recientes declaraciones de Michetti. Se interrogó acerca de si no sería bueno "suspender por un tiempo las elecciones de mitad de término"…

Se trata de una idea ultrareaccionariaria; un eventual manotazo dictatorial que no tiene ninguna posibilidad de llevarse adelante hoy, pero cuyas razones son evidentes. Macri es un gobierno de base electoral. Y aunque la democracia burguesa sea la forma por excelencia de la dominación política patronal, de todas maneras, por sus propias características (se basa en el voto popular), **impone límites**.

Límites que se hacen muy concretos cuando cada dos años hay elecciones, y si un gobierno aplica un plan de ajuste brutal como pretende hacer Macri, **quizás no logre imponerse en las elecciones.** (Aquí rige la paradoja de que Cambiemos haya llegado al gobierno sin una gran crisis que justifique duras medidas; recordemos que cuando Menem las mismas se vieron legitimadas por el trauma dejado por la hiperinflación).

Un poco lo que Michetti suscita es la idea de **un gobierno de excepción para aplicar duras medidas.** Algo como lo declarado por Michael Temer, presidente interino de Brasil, cuando dijo que "no le importaba irse con un 5% de aprobación si había tomado las medidas de ajuste que debía tomar"…

Pero está claro que como Temer es un presidente interino, pueda hasta cierto punto no importarle la popularidad; un gobierno normal como el de Macri, electo, **no puede no contar con las elecciones para legitimarse.**

De ahí que incluso los inversores estén a la expectativa de que el gobierno gane las elecciones este año y ratifique el rumbo antes de decidirse a invertir (un dato es que el año pasado cayeron las inversiones; algo muy lejos de la "lluvia" que esperaba Macri).

Vacancia política e independencia de clase

Junto con el desarrollo de la lucha docente y de la bronca que crece en la sociedad, está el fenómeno de la vacancia política. Vacancia que se ha recreado nuevamente al calor de esta nueva coyuntura. La situación política se ha dinamizado. Amplias porciones de trabajadores se están desplazando hacia la izquierda.

Por otra parte, si bien el kirchnerismo es un "cuco" para la burguesía, difícilmente logre acaparar todo el voto opositor a Macri; **gobernaron 12 años, se ha hecho una experiencia con él.**

Esto coloca un enorme desafío para la izquierda; ocurre que la izquierda es vista como una alternativa distinta por crecientes sectores: la que está junto a los trabajadores, las mujeres y la juventud en sus luchas.

Pasa aquí algo paradójico que habla de las desigualdades que siempre existen en la realidad. En otros momentos históricos, quizás, la izquierda argentina tuvo mayor peso orgánico (pero menos peso político-electoral).

Hoy su peso orgánico no es despreciable; pero sigue siendo de amplia vanguardia. Sin embargo, su ubicación política general, electoral, "mediática", es creciente, impactante, podríamos decir.

Por lo demás, se trata de la izquierda revolucionaria propiamente dicha: de las organizaciones que defendemos la independencia de clase y no de la centro-izquierda, la "izquierda popular" o cualquier otro nombre que se le quiera poner a aquella izquierda que defiende la conciliación de clases con los patrones, que configura hoy un fenómeno en decadencia.

Este es otro dato de enorme importancia porque atañe, de manera propiamente dicha, al trotskismo (al éxito creciente que está teniendo éste hoy en nuestro país): al FIT y a la Izquierda al Frente por el Socialismo conformada entre nuestro partido y el MST.

En este sentido, no podía haber mejor momento para el lanzamiento formal de las principales candidaturas de nuestro frente que la reciente y exitosa conferencia de prensa; esto sobre la base política de nuestro Manifiesto, Programa y declaraciones políticas recientes.

Hay que entender el actual momento político; la palanca que podría conformar el terreno electoral para ir desde la izquierda hacia más amplios sectores de masas que los habituales. La herramienta formidable que podría ser la Izquierda al Frente por el Socialismo para las organizaciones que lo integramos siempre y cuando, claro está, se sostenga de manera intransigente sus características de un frente de independencia de clase; y un frente que ha dado muestras iniciales estos meses de una potencialidad de ir algo más allá de una mera cooperativa electoral; todas estas una serie de conquistas que debemos defender y profundizar.

En todo caso, las tareas inmediatas de nuestro partido y de la Izquierda al Frente como un todo (además de conformar una enorme columna unificada mañana viernes 24), serán redoblar la pelea por el triunfo de la lucha de los docentes, organizar en frente único de toda la izquierda clasista los piquetes para el paro del 6, y redoblar los esfuerzos para la instalación de nuestro frente luego de la exitosa conferencia de prensa realizada.

Política Nacional

POR 72 HS. DE PARO DE CTERA LA SEMANA QUE VIENE PARA REDOBLAR LA LUCHA

La docencia dijo "no" al ajuste de Macri

En una inmensa demostración de fuerzas, la docencia de todo el país se hizo presente en Plaza de Mayo. Se trata de una de las más grandes movilizaciones docentes de las últimas décadas, comparables con la de fines de los 90´, y el 2001, superando a las marchas del 2014 cuando la docencia hizo sacudir la Provincia de Buenos con 17 días de huelga. Columnas de miles arribaron al centro porteña desde todas las provincias con vivacidad y combatividad. Desde zona sur y norte, los Sutebas desplegaron largas filas copando el Puente Pueyrredón y Panamericana hasta entrar en la Avenida 9 de Julio, configurando una manifestación que rebalsó la Plaza de Mayo, Avenida de Mayo, Diagonal Sur y Norte. Un contundente llamado de atención al gobierno que se muestra intransigente y se viene negando tanto a convocar la paritaria nacional como a dar un aumento salarial que iguale el costo de la canasta familiar.

Pero la fuerza que se manifestó desde la bases no se condice con la actitud de los dirigentes sindicales del palco. En lugar de redoblar la apuesta y continuar el Paro Nacional hasta que el gobierno ceda, la CTERA hizo lo que viene haciendo. Bajo el correcto reclamo de la convocatoria de la paritaria nacional deja que las provincias negocien de forma separada el salario, lo que fragmenta y debilita el reclamo. En lugar de poner en pie un Plan de Lucha Nacional para aunar fuerzas para derrotar el ajuste salarial de Macri y los gobernadores, deja que cada provincia luche sola. Por eso la CTERA sólo focaliza el reclamo nacional en la paritaria y no en el salario. Lo que corresponde es unificar las luchas provinciales y por ejemplo, que los docentes de Buenos Aires que venimos de 3 semanas de lucha frontal contra el gobierno, podamos hacerlo junto a las demás provincias.

Por eso, no puede haber ninguna tregua con el gobierno. No hay que darle tiempo. Somos nosotros, los docentes, los que tenemos que seguir plantados como hacemos ahora. Esta es la forma por la que van a escucharnos.

Seguir la lucha hasta ganar

La fuerza para ganar esta lucha, queda claro, que existe. El reclamo es concreto: $15.000 de básico con el blanqueo de todas las sumas en negro. De lo que se trata entonces es de multiplicar la organización en cada una de las escuelas, con asambleas, actividades con la comunidad, sumando a los padres y los estudiantes, haciendo que esta lucha se transforme en una de todos los trabajadores y el pueblo.

Los trabajadores de la educación y nuestra lucha están siendo seguidos por amplios sectores sociales que saben que si ganamos ellos también ganan. Redoblemos nuestra voluntad de lucha y sigamos adelante.

Por $15.000 de básico con blanqueo de sumas en negro
Por 72hs de Paro Nacional de la CTERA la semana que viene para redoblar la lucha
6 de abril: paro nacional activo en las calles

Lista Gris Carlos Fuentealba







ATEN: SIGAMOS CONSTRUYENDO DESDE ABAJO LA HUELGA

Para derrotar a Macri y Gutiérrez

La lucha docente viene creciendo día a día frente a los ataques brutales del gobierno nacional hacia la lucha docente y la educación pública en general.

La conferencia de prensa de Macri anunciando los falsos resultados del Aprender (en la que habló de "caer" en la escuela pública, comparándola con la privada) fue el disparador para enfurecer aún más a los docentes y convencerse de que hoy más que nunca tenemos que salir a las calles masivamente a defender la educación pública y romper el techo salarial. Esto quedó demostrado con la multitudinaria Marcha Federal que colmó Plaza de Mayo con ciento de miles de trabajadores, algo que ni los medios que apoyan a Macri pudieron desconocer.

Los docentes de la Lista Gris en ATEN venimos participando e interviniendo junto al activismo en las distintas actividades en el marco del paro, organizando el plan de lucha en la provincia de Neuquén. Nos estamos reuniendo por distritos en Neuquén Capital, distritos (I-VIII) y por zonas de las cuales participa la base docente e interviene informando la situación de cada escuela. En función de estas reuniones se propusieron asambleas por escuelas de las cuales fuimos protagonistas impulsándolas para organizarnos y sumar más compañeros a esta lucha, como en el CPEM 48, la EPET 17 y 8, por sólo nombrar algunas. Con nuestros compañeros realizamos banderas, volantes, etc., para darle mayor impulso a nuestra lucha logrando que el paro que votamos en asambleas sea realmente activo, y de esa manera construir desde abajo la salida para torcerle el brazo al gobierno para imponer todas nuestras demandas. También se debatió hacer reuniones por escuelas con padres y estudiantes para explicarles la situación del conflicto y sumarlos a nuestra pelea en defensa de la educación pública.

Para seguir por este camino de organizar la pelea contra el ataque a la lucha docente y por derrotar el ajuste de Macri, es que te invitamos a sumarte a la lista Gris Carlos Fuentealba empezando por ser parte de nuestra columna el próximo 24 de marzo a 41 años del golpe genocida, para que nuevamente seamos miles en las calles.

Andrea Torres – Lista Gris Carlos Fuentealba

Política Nacional

UNA NUEVA PROVOCACIÓN DEL GOBIERNO REACCIONARIO

Parémosla con una gran movilización este 24 de Marzo



Una más… y van. Los días 6, 7 y 8 de este mes que conmovieron a la Argentina están poniendo nervioso al gobierno de Macri y su gabinete. Tienen la certeza de que la movilización a nivel nacional de este próximo 24 de Marzo no va a ser "una más". No va a ser "una más" ni para los que podamos estar presentes ni para aquéllos que, desde sus casas o lugares de trabajo, la sigan con atención. Porque este 24 de Marzo no sólo va a reflejar que la memoria no está borrada, sino que empezó un malestar creciente entre el conjunto de la población trabajadora.

Por eso arrancaron, precediendo a las amenazas de represión de la ministra de Seguridad Patricia Bullrich y del jefe de gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, con una provocación en la misma Plaza de Mayo, poniendo atriles de 100 kg sobre las imágenes de los pañuelos de las Madres de Plaza de Mayo. La explicación del Ministerio de Medio Ambiente y Espacio Público de la Ciudad fue de que su intención no fue obstaculizar la marcha de las Madres (¿a quién se le puede ocurrir?) sino sólo construir un "espacio histórico" para los que pasean por allí. "Paseo" que transitan mayoritariamente no turistas, sino trabajadores estatales, docentes, estudiantes y las Madres con su ronda de los jueves. Excusa menos creíble aún cuando, ¡oh casualidad!, ese mismo jueves 16 estaba instalado un operativo policial que impedía el ingreso al lugar de las Madres. Operativo que desarmaron ante el reclamo de éstas de que las dejaran pasar.

Desde estas páginas, más allá de nuestras diferencias políticas con la presidenta de esta emblemática organización de derechos humanos, repudiamos este accionar intimidatorio contra una de las organizaciones símbolo y pioneras en nuestro país de lucha por las víctimas del genocidio.

Porque todo ataque a cualquier luchador/a por la memoria y la justicia, es un ataque al conjunto de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Un ataque en regla para que levantemos las banderas históricas de nuestra lucha que tuvo sus altibajos, pero también triunfos importantísimos. Uno de ellos: lograr que el máximo jefe de la primera Junta Militar del 76, Jorge Rafael Videla, se pudriera en la cárcel. Junto con otros, como que más que de 500 represores hayan sido condenados. Logros que son producto de una lucha denodada, que tuvo sus mártires en las calles, no dádiva de ningún gobierno radical o peronista.

Pero este gobierno quiere imponernos un retroceso en nuestras conquistas. Las "domiciliarias" a los genocidas presos, la reducción del presupuesto a la protección de testigos de los juicios y un largo etcétera, son parte de esta batería de nuevas provocaciones. Por eso, repudiamos este atropello a las Madres porque es un ataque a décadas de lucha contra los militares genocidas y con el claro objetivo de que bajemos los brazos. Hoy como ayer, más que nunca:

¡Son 30.000!
¡Juicio y castigo a todos los responsables!

Ana Vázquez

MACRI VIENE POR TODO

No a la privatización del fútbol argentino

El fútbol es un deporte hermoso que está profundamente arraigado en las costumbres de la mayor parte de las sociedades latinoamericanas y de la argentina en particular. Su popularidad se entiende ya que sólo requiere una pelota para ser jugado, o cualquier bollo que pueda cumplir la función de pelota. Alrededor de este deporte se crean lazos de solidaridad entre trabajadores y vecinos y con el fin de extender dichos lazos se crearon hace más de un siglo los clubes argentinos como entidades sin fines de lucro.

Nuestro fútbol

El fútbol llega al país a mediados de siglo XIX de la mano de inmigrantes ingleses, se trataba de un deporte elitista ligado exclusivamente a la comunidad inglesa. En el siglo XIX se fundaron clubes, algunos de los que aún juegan en los torneos de la AFA (Gimnasia y Esgrima de La Plata en 1887, Rosario Central en 1889, Banfield en 1896, Estudiantes en 1898 y Quilmes en 1899) pero la verdadera explosión del fútbol llegó recién en el siglo siguiente. Durante el siglo XX se fundaron el resto de los clubes que aún conocemos, algunos ligados también a núcleos de descendientes ingleses pero ya con un carácter mucho más popular y masivo. Un ejemplo son los trabajadores ferroviarios –con todavía una importante población inglesa a principio de siglo- que fundaron varios clubes ligados a esta práctica, como el Club Ferro Carril Oeste en 1904. Otros grupos cuya solidaridad no residía en su práctica laboral sino en su afinidad política también fundaron clubes de fútbol, como es el caso de la Asociación Atlética Argentino Juniors, fundada por un grupo de trabajadores anarquistas y socialistas en 1904 quienes primero habían llamado a su club "Mártires de Chicago" en honor a los caídos en la jornada del 1° de Mayo.

El fútbol y el tango coincidieron en más de una canción, como en "Racing Club" de 1913 de Vicente Greco. Con el rock argentino ha sucedido algo similar: "La bengala perdida" del flaco Spinetta o "Maradó" de Los Piojos. La cumbia y el cuarteto nos han ofrecido también canciones sobre el fútbol (recordar "La mano de Dios" de Rodrigo). El fútbol es parte de la cultura de nuestro país, de nuestra historia y por eso debe ser defendido como lo que siempre fue: un espacio de encuentro y esparcimiento de los trabajadores, no un negociado para empresarios y mafiosos.

No a las SAD

Hay que decir claramente que quienes bancamos el fútbol argentino somos los que pagamos entradas o somos socios, los que pagamos el servicio de televisión: los y las hinchas. Y ahora vienen por una expoliación más a nuestros bolsillos a través de un plan de sincera privatización del fútbol argentino. Este es el plan de Macri, quien ya desde marzo del año pasado estaba haciendo declaraciones en distintos medios no sólo sobre la necesidad de volver a la televisación paga, sino sobre la necesidad de convertir a los clubes en empresas hechas y derechas: *"Si el mundo aceptó obligatoria o voluntariamente la figura de las sociedades anónimas, el fútbol argentino lo tiene que aceptar"*[1]. El plan del presidente es que los clubes pasen –voluntariamente o no- a ser empresas cuyo único objetivo sea generar ganancias para sus dueños y minimizar cualquier posibilidad de riesgo para los accionistas. En Argentina –y en otras partes del mundo- se han implementado las Sociedades Anónimas Deportivas (SAD), experiencias terminadas en todos los casos en más crisis financiera para los clubes. El argumento de que las sociedades sin fines de lucro son el problema es sólo un corolario de la lógica empresarial que el macrismo tiene para manejar el país y todas sus instituciones. ¡Si tiene un gabinete de CEOs, qué esperábamos que proponga para el deporte!

La privatización del fútbol genera la degradación del deporte: si cada equipo puede negociar sus derechos de televisación, los grandes equipos llenarán sus arcas de dinero, podrán mejorar su plantel y mantenerse en dicho lugar privilegiado. Mientras tanto, los equipos pequeños tendrán como único ingreso (además de la venta de entradas y sponsors de segunda o tercera categoría) la venta de sus propios jugadores, siendo incapaces de retenerlos. Es decir, que no habrá competencia real posible, los partidos se reducirán al espectáculo y la calidad del deporte caerá en picada. Los únicos interesados en que esto suceda son los dirigentes mafiosos que entienden al fútbol como su negocio y nada más. Esto es lo que sucedería si se concreta la SuperLiga: aquellas empresas que tengan los derechos televisivos deberán pagarle a la AFA por un lado y a la SuperLiga por el otro.

FOX, los nuevos dueños del fútbol argentino

Los derechos del fútbol argentino los compró este año la sociedad yanqui Fox-Turner, la cual ya está haciendo pomposos anuncios sobre cómo nos sacarán más plata a los hinchas: con el "netflix del fútbol". Fox-Turner es una televisora, así que su plan jamás será sacarle clientes a la TV: este servicio deberá ser pagado aparte y costará el doble aproximadamente que el combo deportivo de la mayoría de las empresas de cable, que ellos también manejan. Una situación "win-win" (ganar o ganar). Se habla de una cifra de $600 mensuales por el servicio de streaming, una barbaridad sobre todo si consideramos que supera por bastante el monto de la cuota social de muchos clubes de la Primera División.

Con este acuerdo espurio se coronará la nueva era de la AFA a partir del 29 de este mes[2] con el "Chiqui" Tapia y Angelici (títere macrista) como presidente y vice de la AFA y Tinelli y D'Onofrio como presidente y vice de la SuperLiga. Todo indicaría que esta vuelta el recuento de los votos será correcto. Se confirma lo que decíamos desde estas mismas páginas hace dos números, respecto de la huelga de futbolistas: la única alternativa al macrismo y a la dirigencia vendrá de la mano de los jugadores y los hinchas, de los defensores del fútbol.

Violeta Roble

[1] http://www.cronica.com.ar/article/details/57444/macri-no-se-da-por-vencido-y-quiere-privatizar-el-futbol

[2] http://www.lanacion.com.ar/1993302-acuerdo-sellado-chiqui-tapia-conducira-la-afa-y-marcelo-tinelli-la-superliga

ESTADOS UNIDOS

Trump lanza una nueva oleada de ataques contra la clase trabajadora

ALE KUR

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, es un conocido derechista que desde su campaña electoral viene dejando en claro que se opone por el vértice a los intereses de los trabajadores, de las mujeres, de la juventud, de los inmigrantes, etc. Los primeros meses de su presidencia confirmaron todas estas cuestiones, como venimos señalando desde este periódico.

Sin embargo, en estas últimas semanas viene preparando un ataque todavía más profundo contra los sectores populares. Esta nueva ofensiva tiene dos componentes: el presupuesto 2018, y la reforma al sistema de cobertura médica (conocido hasta ahora como "Obamacare" por ser una obra del ex presidente). Explicaremos por separados estos dos aspectos.

El presupuesto 2018

El presidente Trump presentó ante la sociedad su propuesta de presupuesto para el año 2018, que deberá ser discutida y aprobada en el año corriente. Una definición de conjunto es que se trata de un ataque brutal, una provocación en toda la línea contra los intereses de los de abajo, que empieza a configurar un proyecto **nacional-imperialista** de carácter **neoliberal**.

Explicaremos lo anterior. En primer lugar, el presupuesto recorta prácticamente **todas** las áreas del gasto público, excepto las siguientes: la del **gasto militar**, y la que abarca la seguridad nacional y la lucha contra la inmigración. En esos rubros, el presupuesto prevé un aumento del 10% y del 7% respectivamente.

Los funcionarios de Trump defendieron estos aumentos con la siguiente lógica: "Estados Unidos debe recuperar su lugar en el mundo, y para hacerlo necesita 'poder duro' y no 'poder blando'". "Poder Duro" refiere a la capacidad de imponerse militarmente frente al resto del mundo, mientras que "poder blando" significa construir hegemonía por otros medios, tales como las ayudas económicas a otros países, etc.[1]. Estados Unidos quiere volver a mostrarse como gran potencia mundial a través del garrote. Como parte de esto, Trump señaló la intención de aumentar y modernizar el **arsenal nuclear** de EEUU, lo que entraña una enorme gravedad para el mundo entero. El aumento del gasto militar señala, en definitiva, un nuevo giro autoritario, militarista y reaccionario de EEUU en el mundo.

El segundo aspecto del presupuesto 2018 es la brutalidad de los recortes, con un claro contenido neoliberal. Son golpeadas áreas como la salud y la educación, los planes de asistencia social, la ayuda exterior, etc.: **cada una de ellas recibe recortes de entre el 10 y hasta el 30% del presupuesto**. Pero entre ellas hay además un área que recibe los mayores golpes de todas: **la de la lucha contra el cambio climático** (que pierde por lo menos el 30% de su presupuesto). El proyecto de Trump desfinancia prácticamente todos los programas de protección ambiental, de desarrollo de energías sustentables, etc.

Se destaca, por ejemplo, el caso de la agencia llamada "ARPA-E" ('Advanced Research Projects Agency-Energy', Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados - Energía), que prácticamente debería cerrar por falta de financiamiento. Esta agencia se encarga de promover y subsidiar proyectos de investigación en nuevas formas de energía que puedan superar la dependencia en los combustibles fósiles (altamente contaminantes y causantes principales del cambio climático). El subsidio de la investigación y desarrollo es fundamental para toda perspectiva de avance en este terreno, ya que hasta que no sean descubiertas formas muy económicas de energía limpia, toda inversión realizada al respecto es a pérdida durante largos periodos. Ningún capitalista quiere perder dinero, por lo cual ni siquiera es cierto que el "sector privado" se vaya a hacer cargo de financiar estos proyectos para su propio beneficio. En definitiva, la eliminación de los subsidios estatales solo significa el estancamiento científico-técnico, y la perpetuación de las actuales fuentes de energía contaminantes.

Esto va en sintonía con otras definiciones de Trump, que anunció un paquete de medidas para reactivar la industria del carbón. Se trata de la vía más rápida posible para estimular el calentamiento del planeta: es una política criminal, que va a contramano de las más elementales necesidades de supervivencia de la especie humana.

Pero regresando a los recortes en su conjunto, además de la defensa férrea del negocio de los combustibles fósiles y del objetivo de relanzar a EEUU como gran potencia militarista, existe una tercera gran racionalidad. Se trata del intento de reducir globalmente el gasto público con el objetivo de poder bajar los impuestos a los sectores más adinerados. Los funcionarios de Trump justifican esta meta con una lógica plenamente neoliberal: "si hay menos impuestos, los empresarios invierten más, reactivando la economía". Esta lógica es opuesta por el vértice a la del keynesianismo, el "New Deal" y cualquier orientación que estimule el consumo popular como método de reactivación económica. Así, mientras Trump aparece como "proteccionista" frente al exterior (apariencia que, por otro lado, todavía no tiene ninguna medida concreta que la justifique), hacia adentro es un firme partidario del "libre mercado".

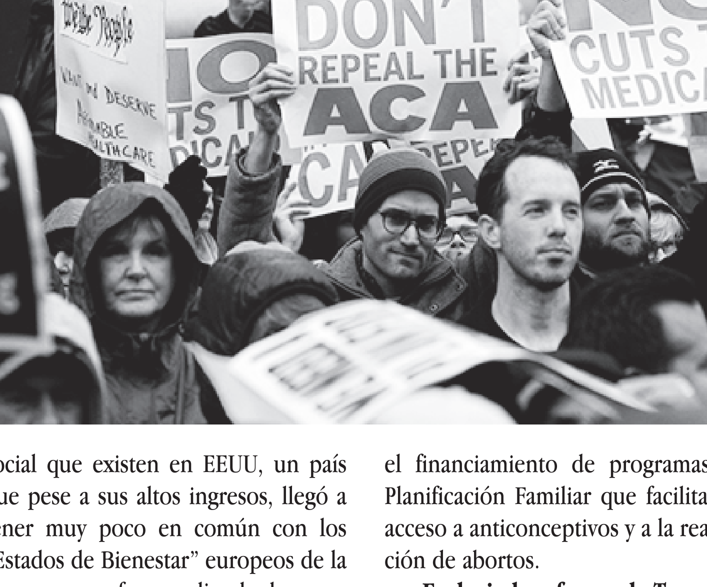
El "Trumpcare"

El día jueves 23/3 se discutirá en la Cámara de los Representantes de EEUU el proyecto de Trump para revocar el "Obamacare" (sistema de cobertura de salud implementado por Obama en el año 2010) y reemplazarlo por un sistema propio.

El "Obamacare" es un sistema mediante el cual se hizo obligatoria para toda la población la contratación de seguros de salud, al mismo tiempo que el Estado federal subsidia un importante porcentaje del costo del mismo para amplísimos sectores. Por otro lado, extiende también el seguro de salud gratuito -o de bajo costo- "Medicaid" (gestionado por cada Estado, y con parte del financiamiento del Estado federal) para los sectores de menores recursos.

El "Obamacare" en su conjunto no es exactamente un sistema de cobertura estatal, ya que las prestaciones médicas siguen siendo en gran medida privadas (y por lo tanto, un enorme negocio capitalista), tampoco es gratuito en la mayoría de los casos (y por eso mismo no es tampoco universal). **Sin embargo, más de 20 millones de personas pudieron acceder por primera vez a una cobertura sanitaria a través del "Obamacare"**, lo cual le otorga un peso central en la realidad de los sectores explotados y oprimidos.

El financiamiento insuficiente del mismo, el carácter privado de gran parte de las prestadoras, los altos costos de contratación y otros problemas marcaron sus límites y erosionaron su base de apoyo. Así y todo, se trata de una de las pocas medidas "redistribucionistas" tomadas por Obama, su principal caballito de batalla y uno de sus mayores éxitos. También es una de las mayores medidas de asistencia social que existen en EEUU, un país que pese a sus altos ingresos, llegó a tener muy poco en común con los "Estados de Bienestar" europeos de la posguerra, y fue perdiendo lo poco que tenía como producto de la ofensiva neoliberal. El "Obamacare" fue a contramano de esta tendencia histórica: fue un subproducto de la crisis económica de 2008 y de un clima político girado a la izquierda, donde amplios sectores cuestionaron que el Estado implementara "salvatajes" a los grandes bancos y empresas mientras millones se sumían en el desempleo y la pobreza. En ese sentido, el "Obamacare" con todos sus límites fue una concesión a la clase trabajadora norteamericana.



Es precisamente eso lo que Trump quiere derribar. El rechazo al "Obamacare" fue uno de sus principales ejes de agitación en la campaña electoral. Lo que le critica al mismo es precisamente lo que más tiene de progresivo: el hecho de que se sustente (por lo menos en parte) en los impuestos a los ricos, para facilitarle el acceso a la salud a los pobres.

La reforma presentada por Trump realiza serias modificaciones al sistema de financiamiento, que en la práctica van a significar la reducción o eliminación de gran parte de los subsidios a los usuarios (sumado a la revocación de la obligatoriedad de contratar un seguro). Eso lleva necesariamente a que millones de personas pierdan el acceso al mismo, volviendo en gran parte a la situación que existía antes de 2010, donde solo una pequeña minoría privilegiada tenía acceso a seguros de salud. Le otorgaría también mayor peso a los Estados en detrimento del Estado Federal, lo cual significa que en las regiones más atrasadas del país regirían normas y presupuestos mucho más desfavorables. Disminuiría las regulaciones a las prestadoras privadas, desprotegiendo al usuario frente a su voracidad capitalista. Entre otras "maravillas", anularía el financiamiento de programas de Planificación Familiar que facilitan el acceso a anticonceptivos y a la realización de abortos.

Es decir, la reforma de Trump se trata de un ataque en toda la línea, que impondría un retroceso muy claro en las condiciones de acceso a la salud de los explotados y oprimidos de EEUU.

Sin embargo, no está claro todavía que Trump pueda conseguir en la Cámara de los Representantes la cantidad de votos necesaria para aprobar esta monstruosidad. Los medios de comunicación difundieron que existen hasta 26 representantes republicanos (es decir, del propio partido de Trump) que se oponen a la misma. Una parte de ellos, con críticas por derecha (ya que no elimina del todo el sistema de subsidios). Pero otra parte, reflejando la composición social de la propia base republicana, dentro de la cual hay también **millones de trabajadores**, que ganaron acceso al sistema de salud por primera vez gracias al Obamacare. Aprobar la reforma Trump podría significar quitarles esa conquista, y lleva al peligro de perder eventualmente sus votos.

No está claro, por lo tanto, lo que va a ocurrir en la sesión del Parlamento. En caso de ser rechazada la propuesta, sería un duro golpe político para Trump, que lo mostraría debilitado e incapaz de imponer su agenda. En caso de aprobarse, puede provocar un enorme rechazo, fogoneando las protestas masivas que ya empezaron a ocurrir desde su llegada al gobierno, e inclusive erosionando su propia base social.

Los ataques de Trump deben ser frenados con la movilización multitudinaria de los trabajadores, las mujeres, la juventud, los inmigrantes y todos los sectores oprimidos. El monstruo reaccionario debe ser **derrotado** para que pueda existir un futuro digno.

---

1 Esta estrategia para recuperar el lugar de EEUU en el mundo no es compartida por el establishment militar norteamericano (que es, en definitiva, el experto en el tema y su garante de última instancia). Una importante cantidad de generales retirados señalaron su descontento con el cambio de "poder suave" por "poder duro": la experiencia de décadas de dominación mundial les demostró que la construcción de hegemonía requiere mucho más de ganar apoyo entre las poblaciones oprimidas que de (únicamente) la capacidad de imposición directa. Un ejemplo clarísimo es el fracaso de la guerra de Irak, que todavía es una gran herida abierta para Estados Unidos y su casta militar.

En el Mundo

DOS MESES EN LA PRESIDENCIA

¿Es Donald Trump un "populista"?

CLAUDIO TESTA

Esta semana se cumplieron dos meses de Donald Trump en la Casa Blanca. Es un tiempo breve, pero ya suficiente para aclarar algunos malentendidos.

Por ejemplo, antes y después de las elecciones viene siendo repetido como una letanía calificar a Trump de **"populista"**, sobre todo por el periodismo analfabeto… que abunda en los medios.

La calificación de "populista" se hace a veces como alabanza: Trump se preocuparía por el bienestar de los trabajadores y los pobres… por supuesto si no son de razas inferiores como los latinos, los negros o los pueblos originarios…

Pero la mayoría de las veces, el (presunto) "populismo" de Trump es condenado a la hoguera por los inquisidores neoliberales… que además están susceptibles por el desastre económico-social en que ha ido desembocando la tan alabada globalización.

Este es el caso de **Mario Vargas Llosa**. Y es todo un **caso clínico**. Inicialmente, hace décadas, fue un gran escritor latinoamericano, "progre", con obras inmensas como "La ciudad y los perros" o "La guerra del fin del mundo". Pero hoy residente en España –convertido en **"Marqués de Vargas Llosa"** por el rey Juan Carlos, con el tratamiento de "Ilustrísimo Señor"– el ex escritor y ex peruano denuncia ferozmente al **"nuevo enemigo"**. Es decir, **"la amenaza del populismo, que ataca por igual a países desarrollados y atrasados"**. [Vargas Llosa, "El nuevo enemigo", *El País*, 05/03/2017]

Citamos este llamamiento de Vargas Llosa, porque lleva al extremo el intento disparatado de **meter en una misma bolsa con la etiqueta "populista"** a todo lo que no sea neoliberalismo puro y duro. Por ejemplo, a Donald Trump, Marine Le Pen y al xenófobo holandés Geert Wilders, junto con Rafael Correa de Ecuador, Evo Morales de Bolivia, también al difunto Chávez, etc., etc.

Pero este disparate no es un invento del Ilustrísimo Señor Marqués de Vargas Llosa, sino otra de las interesadas confusiones políticas sembradas mundialmente. Conviene aclarar esto a la luz de los primeros dos meses de Trump.

En su artículo-llamamiento, Vargas Llosa define al "populismo" como una "epidemia viral –en el sentido más tóxico de la palabra– que ataca por igual a países desarrollados y atrasados" (sic!).

¿Pero cuál es su esencia? "La **política irresponsable y demagógica** de unos gobernantes que no vacilan en sacrificar el futuro de una sociedad por un presente efímero. Por ejemplo, **estatizando empresas** y **congelando los precios** y **aumentando los salarios**", contesta el Señor Marqués de Vargas Llosa.

¡Qué horror! ¡No es tolerable que monstruos semejantes, que pretenden aumentar salarios y congelar precios, lleguen incluso al gobierno de países serios como EEUU! ¡El mundo libre y neoliberal está en peligro!

El verdadero Trump: ni estatizaciones, ni baja de precios, ni aumentos de salarios

Citamos los desatinos de Vargas Llosa no sólo porque son cómicos. Es que, ya hablando en serio, reflejan una ideología mundial, además del interesado disparate de "criminalizar" como "populista" hasta a cualquiera que pida un aumento de salario.

Por supuesto, el nacional-populismo latinoamericano –que incluye históricamente desde Cárdenas o Perón hasta los gobiernos "progresistas" iniciados en la década pasada– ha sido algo muy distinto de esas caricaturas. También, los nacional-populismos de los pueblos afro-asiáticos, como los históricos de Nehru en la India o Nasser en Egipto. Y desde ya no tienen nada en común con Trump ni Marine Le Pen.

Pero, volviendo a la realidad, lo importante es que **de ninguna manera** Trump esboza un rumbo de "aprietes" para **"poner en caja" al gran capital corporativo y financiero**. Ni menos aún **obligarlo a dar concesiones** a la clase trabajadora. Para decirlo en el lenguaje del Marqués de Vargas Llosa, no hay a la vista ni estatizaciones, ni baja de precios, ni aumentos de salarios. Hasta ahora, esas abominaciones "populistas" son rechazadas por Trump.

En la historia de EEUU, hubo gobiernos, como los de Franklin Roosevelt (1933-45) y relativamente algunos de sus sucesores, que gestionaron cierto "estatismo", control de las finanzas y concesiones "populistas" a la clase trabajadora. Pero fueron **medidas ineludibles** en medio de la mayor crisis económica internacional y, luego, la Segunda Guerra Mundial y el enfrentamiento con la Unión Soviética. Gracias a ellas, EEUU dominó gran parte del planeta.

Ni por asomo hay indicios de que Trump esté en esa sintonía. Lo que comenzó a hacer Trump, es parecido al **idilio inicial de Macri con la burocracia sindical de Argentina**. A los besos y abrazos se reunió con los burócratas de la UAW (United Automobile Workers) y de la central AFL-CIO, que tradicionalmente se alineaban con los demócratas, Clinton, Obama & Co. También participaron los directivos de las corporaciones del automóvil. Todos se juramentaron en apoyar a Trump y no hicieron un solo reclamo, ni de salario, ni por supuesto de estatizaciones. Ni menos Trump habló de estatizar a nadie y/o hacerle bajar precios.

Medidas antipopulistas… y antipopulares

Más graves aún son las novedades en las primeras medidas tomadas por el gobierno Trump. Es un rosario interminable de **ataques a los sectores más pobres e indefensos**, y de **beneficios a los más ricos**. Para abreviarla comentaremos sólo dos entre centenares, El fin del Obamacare, el sistema de salud para los más pobres, y las escandalosas quitas de impuestos a los más ricos.

Entre los países "ricos", EEUU es el que tiene el sistema de salud más **costoso** y **desastroso**. Canadá, por ejemplo, al norte de la frontera yanqui, tiene un sistema de cobertura de salud estatal 4 ó 5 veces más barato que en EEUU y muchísimo mejor.

La clave de este desastre es que la salud del pueblo estadounidense es el gran negocio de los vampiros de las corporaciones de seguros y las farmacéuticas. El Obamacare fue un débil y limitado intento de solucionar esta situación, que fue combatido por las corporaciones y el Partido Republicano como un tentativa "comunista".

Al llegar al trono, una de las primeras medidas de Trump fue **decretar la liquidación del Obamacare**. De acuerdo a un detallado análisis publicado en *The Guardian*, ["Republican healthcare plan: 24 million people could lose coverage, CBO reports", 2017/mar/13], **24 millones de estadounidenses van a perder cualquier cobertura de salud**.

Esta medida directamente genocida se trata de endulzar con las promesas de que habrá otros mecanismos asistenciales… Pero eso hasta ahora no pasa de charlatanería.

Simultáneamente a que los más pobres no tendrán cobertura médica, **los más ricos pagarán menos impuestos**. Trump ha presentado una especie o esbozo de "plan económico" [Ver: "Donald Trump's Economic Plan", *The Balance*, 2017/March/09].

Parte fundamental de este plan es la propuesta de **"simplificar los impuestos"**. En pocas palabras, reducir la "corporate tax rate" (tasa de impuesto corporativo) **del 38% al 15%…** con el verso de que así la bondadosas corporaciones volverían a traer su dinero a EEUU. Este verso ya se usó repetidas veces, por ejemplo en tiempos de Bush, sin resultados apreciables…

Por un lado, que los más pobres revienten sin asistencia médica. Por el otro, auxilio a las pobres corporaciones que tanto sufrieron bajo el comunista Obama… Ese es el "populismo" de Trump.

Pero esto no viene solo. Simultáneamente, los proyectos de presupuesto federal **eliminan**, además del Obamacare, **otras 62 agencias y/o programas asistenciales**. [*USA Today*, March 16, 2017, "The 62 agencies and programs Trump wants to eliminate"]. Son de muy diverso tipo, educativos, asistenciales, de vivienda, de energía limpia a bajo costo, etc. Trump no quiere derrochar dólares en esas tonterías.

En cambio, su proyecto de presupuesto da un giro radical en otro sentido: un **aumento fenomenal de los gastos militares**.

Un gabinete de CEOs, magos de las finanzas y genocidas

El gabinete de Trump se corresponde con eso. **Tampoco hay un gramo de populismo** a ese nivel. Es un gabinete de ejecutivos de corporaciones, magos de las finanzas y militares.

La BBC lo definió con exactitud: "El gabinete de Trump es una mezcla de **ricos empresarios**, **exjefes militares** y **conservadores extremos**." (BBC, 17/12/2016)

"Donald Trump –comentan en otro artículo– hizo campaña cortejando a los obreros blancos estadounidenses por supuestos abusos por parte de las élites económicas del país. Pero como presidente electo, Trump **está rodeado de multimillonarios en su gabinete, en una proporción mayor que cualquiera de sus antecesores…** Trump estima su propia riqueza en cerca de US$ 10.000 millones. Si a eso se suman los bienes de las personas que el magnate nombra en puestos clave de su gobierno, se llega a una cúpula gubernamental cuya fortuna personal sumada supera el Producto Interno Bruto de muchos países." (BBC, 01/12/2016)

El cargo principal, que en el sistema estadounidense es el más importante después de Trump, es el de **Secretario de Estado**. Lo ocupa nada menos que Rex Tillerson, ex director ejecutivo de Exxon Mobil Corporation, la sexta corporación del mundo.

La siguiente, es la **Secretaría del Tesoro**. Allí está Steven Mnuchin, ex ejecutivo de Goldman Sachs, la firma más poderosa de Wall Street, que además tiene vara alta en el Banco Central Europeo.

Como **Secretaria de Educación** no ha sido nombrada una maestra o profesora destacada, sino Betsy DeVos, cuya fortuna familiar se calcula en 5.100 millones… a lo que hay que añadir los ahorritos de su marido Dick, que sumarían otro tanto. Betsy viene a promover la **privatización total de la educación**. Cerrarían todas las escuelas públicas, y a las familias pobres se les darían vouchers para que matriculen a sus hijos en escuelas privadas.

Y así continúa la lista… Los que no son billonarios, como Tillerson Mnuchin o Betsy, son ex militares que se destacaron en los genocidios de Afganistán, Irak, y otras guerras menores.

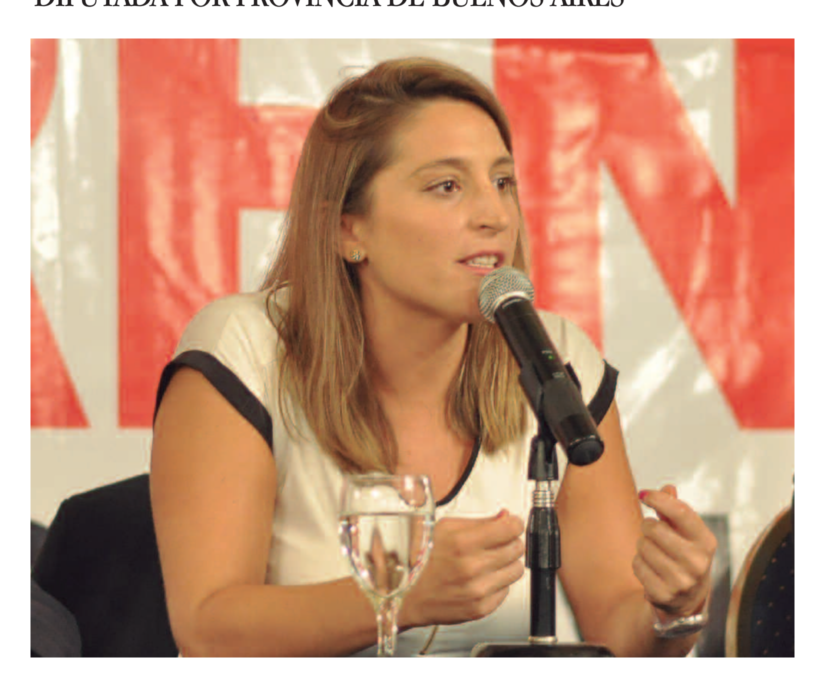
La formación del gabinete Trump ha sido, sin embargo, conflictiva. Varios candidatos cayeron en la pelea.

Esto tiene que ver con **dos fenómenos entrelazados**, la división, por arriba, de la burguesía estadounidense, y la resistencia y repudio, por abajo, de amplios sectores juveniles, populares y del movimiento de mujeres al gobierno de Trump y sus planes.

Pero, tanto en un aspecto como en otro, la pelea no gira en el sí o no a un supuesto "populismo". Los sectores populares que se enfrentan a Trump, lo hacen contra sus medidas archi-reaccionarias. La burguesía opositora, por su parte, difiere de Trump en alternativas diferentes frente a la crisis de la globalización neoliberal y las perspectivas de reordenamientos geopolíticos, especialmente en relación a Europa, Medio Oriente, Rusia y China.

Esto último está conectado con otro aspecto fundamental para una potencia imperialista, que es la **política exterior** de Trump. Lo abordaremos en un próximo artículo.

MANUELA CASTAÑEIRA, CANDIDATA A PRIMERA DIPUTADA POR PROVINCIA DE BUENOS AIRES



"Venimos a presentar una alternativa que proponga no seguir a ninguna variante empresaria"

Muy buenas tardes compañeras y compañeros presentes. Agradecemos también la presencia de todos los compañeros de la prensa y los medios de comunicación en general que se han acercado. Hay mucha sonrisa acá porque es un anuncio muy feliz, con mucho orgullo, estamos muy contentos, con mucha alegría, de estar presentando ante ustedes la Izquierda al Frente por el Socialismo, esta nueva alternativa desde la izquierda para los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Hay un fenómeno de gran magnitud en este momento en nuestro país que queremos remarcar y es el fenómeno de la vacancia política que estamos viendo. Este último mes ha sido testigo con las importantísimas jornadas del 6, 7 y 8 de marzo de que empieza a procesarse un alejamiento del macrismo por parte de amplios sectores. De fichas que empiezan a caer en amplios sectores de los trabajadores y las trabajadores de que Macri gobierna para los ricos y no vino para que estemos mejor. Pero esos sectores tampoco están dispuestos a ir hacia atrás y caer de vuelta en falsas representaciones como es el kirchnerismo, que con doce años de gobierno y mucho discurso progresista no resolvió los grandes problemas estratégicos de los trabajadores, de la juventud y menos que menos de las mujeres. Es por eso que queremos presentar una alternativa para todos ellos que les proponga no seguir a ninguna variante empresaria, a ningún sector de los partidos tradicionales, a esos sectores que les proponen ser la columna vertebral pero nunca la cabeza. Nosotros queremos volver a poner sobre la mesa una palabra que ha sido cuestionada pero que cada año que pasa, no sólo en Argentina sino con grandes debates mundiales, se vuelve a instalar con fuerza, y es el socialismo. Este frente quiere pelear por una sociedad diferente, sin explotación y opresión y va a ser muy claro en sus propuestas de campaña para hablar sobre esos temas. No nos vamos a callar nada.

También vamos a ser muy claros en otras cuestiones. Estamos acá y vamos a apoyar con todo la lucha de los docentes. Nuestras maestras y maestros están siendo demonizados por el macrismo y por Vidal que hace propuestas provocadoras, que cuestionan su derecho a huelga, que le echan la culpa a los maestros del problema del futuro de los niños cuando son los únicos en este país que se preocupan noche y día por qué pasa con los chicos y con la juventud. Es una propuesta provocadora la del 18% en cuatro cuotas o tres y media. Y vamos a apoyar a los docentes, vamos a apoyar también -porque la integramos- a la Lista Multicolor en la provincia de Buenos Aires porque Baradel tampoco es alternativa. Vamos a apoyar también, pero de manera activa, el paro general convocado para el 6 de Abril subproducto de la crisis política de la CGT. Es un paro que esa dirección sindical tradicional no quiso y no quiere llamar pero se vio obligado por las bases, por los reclamos de salario, contra los despidos, contra este gobierno macrista. Vamos a participar de esa jornada para que sea activa, para que el conjunto de la base trabajadora esté en la calle y empuje por sus reclamos.

Quiero decirles también que en lo personal me toca afrontar la candidatura en la provincia de Buenos Aires que es un distrito estratégico para la izquierda, vamos a ser muy claros en nuestros reclamos y vamos a hacer una campaña para dejar bien sobre la mesa que el salario digno de los trabajadores tiene que ser una principal preocupación y por eso no nos vamos a conformar con esas propuestas rebajadas que quiere la CGT y los demás que transan con el gobierno. Nosotros queremos el 35% de salario indexado para todos los trabajadores y trabajadoras. Queremos la prohibición de los despidos y las suspensiones. Nos vamos a plantar del lado de los trabajadores. A los que les hablan en campaña pero que no quieren defender sus intereses. También vamos a plantear reclamos que son muy sentidos para las mujeres en nuestro país. En mi caso personal, es una bandera que vengo levantando en las campañas, en las calles, con muchas compañeras que hoy están acá presentes y tiene que ver con el aborto libre, legal, seguro y gratuito. Y por último, pero no por eso menos importante, queremos defender también la salud pública y la educación pública. Porque nuestra juventud tiene derecho a un futuro. Ese futuro que todos los gobiernos capitalistas les quieren robar. Así que vamos a plantear este conjunto de reivindicaciones, entre muchas más, pero queremos adelantarles los principales temas que venimos defendiendo y vamos a seguir defendiendo desde la Izquierda al Frente por el Socialismo. Los invitamos a todos a seguir acompañándonos. Es una experiencia nueva la que venimos haciendo con mucha alegría, con mucho entusiasmo. Venimos de compartir una columna unitaria el 8 de Marzo con una batucada que fue un solo bombo, un solo redo, un solo grito. Eso es lo que tiene para ofrecer la Izquierda al Frente por el Socialismo: desde abajo, desde la izquierda, en cada lucha, en cada acción y próximamente de manera unitaria también el 24 de Marzo en las calles con el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, para decirle a Macri que fueron 30 mil y que fue un genocidio. Muchas gracias, compañeros.

Palabras de cierre

"Hay que empezar a entender que es hora de que los trabajadores gobiernen"

Muy brevemente han escuchado a nuestros candidatos de los distritos de la Provincia de Buenos Aires y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Prontamente también podrán escuchar a nuestros candidatos de las ocho provincias donde nos vamos a presentar de la totalidad del territorio en estas elecciones. Hablamos como referentes de los trabajadores, de la juventud, de las mujeres, como integrantes de las principales luchas del país y queremos hablarles también a esos sectores. Nosotros hoy nos dirigimos a los trabajadores, a las mujeres a la juventud para decirles algo que cada vez saben más: que el macrismo no vino para que estemos mejor, que gobierna para los ricos, pero que tampoco pueden volver a caer en la trampa kirchnerista. Porque el kirchnerismo tuvo su oportunidad, gobernó doce años y después de que perdió las elecciones lo único que hizo fue decirle a los trabajadores que no había que enfrentar a Macri, que había que esperar, votar las principales resoluciones del macrismo en el Congreso, están inmersos en escándalos gravísimos de corrupción: eso no pude ser una esperanza de futuro ni para la juventud ni para los de abajo. No queremos que sigan engañando a todos los trabajadores y trabajadoras detrás de falsas alternativas. Hay que empezar a entender la idea que no quieren que entendamos, que no quieren que sea nuestra, de que es hora de que los trabajadores gobiernen, de que no esperen más a que venga un patrón a resolverle los problemas. Así que compañeros, este frente va a defender esa perspectiva, de independencia de los de arriba, de los patrones, para construir una alternativa socialista. Para que no engañen a los trabajadores dentro de la polarización, que sólo le sirve al macrismo para defenderse del kirchnerismo y al kirchnerismo para cerrarle el camino a la izquierda. Acá está la izquierda que se planta, que paso a paso y en las luchas construye su camino, y que va a venir a defender a todos los trabajadores, a las mujeres, a la juventud, a darles una voz. Así que les pedimos, compañeros, que nos acompañen este año en esta experiencia que empezamos a recorrer y en este paso muy importante que tenemos por delante, la semana que viene en la movilización del 24 de Marzo. Vamos a las calles, compañeros, vengan a nuestra columna unitaria porque acá efectivamente hay un solo redo, un solo bombo, porque queremos un solo puño. Gracias a todos los compañeros por venir.

GRAN PRESENTA AL FRENTE POR



El día viernes 17 se realizó en el Hotel Castelar la conferencia de prensa lanzamiento de la coalición nacional Izquierda al Frente por el Socialismo – integrada por el Nuevo MAS y el MST – con la presencia de 30 candidatos de Provincia de Buenos Aires y de CABA y la participación de más de cien compañeros. A la misma concurrieron C5N y otros medios.

En ella hicieron uso de la palabra los principales candidatos del frente entre los que se destacan Manuela Castañeira quien encabezará la lista de diputados nacionales en la estratégica provincia de Buenos Aires, junto con la fórmula al Senado Nacional compuesta por Vilma Ripoll y Héctor Heberling; y las candidaturas que nos representarán en la Ciudad de Buenos Aires encabezadas por Alejandro Bodart al frente de la lista de diputados nacionales y Martín González Bayón como primer candidato a legis

El lanzam lismo ocurre plios sectore el gobierno alternativa.

En las si más destacad

ACIÓN DE LA IZQUIERDA EL SOCIALISMO



lador de la ciudad.
miento de Izquierda al Frente por el Socia- en un momento estratégico en que am- s de trabajadores empiezan a romper con de Macri y observan a la Izquierda como

guientes páginas compartimos las partes das de las intervenciones de los candidatos.

HÉCTOR HEBERLING, CANDIDATO A SENADOR POR LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

"Queremos poner en marcha un movimiento de trabajadores que cuestione este sistema: por el socialismo"



Buenas tardes a todos y a todas. La Izquierda al Frente por el Socialismo es una realidad compañeros y lo hemos venido demostrando ya hace un par de meses. Hemos tenido la perspectiva de trabajar en común con los compañeros del MST y a diferencia de otros sectores hemos tenido declaraciones políticas que fijaban la posición de este nuevo frente hacia la gente y eso tiene su importancia; es decir, no nos hemos escondido frente a los grandes hechos que han ocurrido. ¿Por qué? Porque justamente tratamos de tener una práctica distinta. No se pueden estar todos los días diciendo cosas distintas y después ir a las elecciones y decir que esa es la unidad. La unidad se va construyendo, no la unanimidad, sino la unidad se va construyendo.

En ese sentido el desafío es enorme porque el gobierno de Cambiemos apenas va quince meses y ya está derrapando. Y eso es importante porque se pensaba que este era un gobierno que iba a durar muchos años, que no iba a tener problemas. El gobierno de Cambiemos vino a cambiar cosas pero en contra de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Hemos visto en estos quince meses una vuelta de tuerca de cosas que ya venían del gobierno anterior pero que se han profundizado a un nivel espectacular. Y que condicionan el futuro del país y el futuro de la clase trabajadora.

Una es que este gobierno nos endeudó en 70 mil millones de dólares en quince meses. ¿Quién va a pagar eso? Ya conocemos la historia de la Argentina: lo pagamos con hambre de los trabajadores y sus familias, pagamos con menos salud y educación, con menos perspectivas para los sectores populares. Y eso es lo que está ocurriendo: por eso no le quieren dar el aumento a los docentes. Es así de simple: si hay que pagar la deuda que se está tomando no va a haber plata para los docentes. Inclusive se hace la denuncia de que el Fondo Monetario (que ya es un nuevo amigo de este gobierno) ya le ha impuesto una serie de pautas para seguir trabajando con la Argentina. Esas son las pautas: ningún aumento para los docentes.

Ya, cuando se hacía la campaña electoral presidencial se hablaba del fin de ciclo del kirchnerismo y para eso venía Cambiemos. Bueno, a quince meses ya nos hemos dado cuenta y la población se ha dado cuenta, para dónde va a este gobierno. Entonces vuelve otra vez la discusión del problema del futuro de país. Son variantes patronales que obviamente tienen sus matices pero todas van para el mismo lado: mantener el *statu quo* de este sistema de hambre y explotación. Este gobierno está forzando eso.

Nosotros hablamos de un proyecto más profundo y ahí viene nuestro aporte al debate. Para la Izquierda al Frente las elecciones son un instrumento con el cual poder aportar no solamente a la resolución de los problemas inmediatos o más acuciantes. Sino que queremos empezar a transitar un camino más profundo, que no es el problema del PJ o del PRO, sino que es el problema del sistema, del capitalismo, cosa que no hace el resto de la izquierda. Nosotros queremos aportar a que quede algo en la cabeza de los trabajadores y el pueblo. Que no es solamente cada dos años votar sino que hay que poner en marca un movimiento obrero, de trabajadores, de las mujeres y la juventud que cuestione este sistema y para nosotros se llama socialismo.

MARTÍN GONZÁLEZ BAYÓN, CANDIDATO A PRIMER LEGISLADOR POR CABA

"Cambiemos es el gobierno más reaccionario que ha tenido la Argentina desde la dictadura militar"

Buenas tardes, compañeros. Hoy es un día muy feliz, ya lo dijeron todos los compañeros que me antecedieron. Poner en pie un frente de izquierda que sale a la calle, que sale a luchar junto con los trabajadores por sus derechos, que sale a enfrentar al gobierno de Cambiemos que es el gobierno más reaccionario que ha tenido la Argentina desde la dictadura militar.

Nosotros como la Izquierda al Frente tenemos un compromiso: vamos a defender los derechos democráticos de los trabajadores y del pueblo en general a lo que dé. Este es un gobierno, como dijo Vilma, tanto en la provincia, como a nivel nacional, como en Capital, que se está preparando para reprimir, que manda a la policía a las escuelas para que no haya huelga. Es el gobierno de los CEO, de los empresarios, el mismo gobierno de empresarios que cuarenta años atrás hubiese ido a golpear la puerta a los cuarteles, el mismo gobierno de empresarios que sostuvo el golpe militar, el mismo gobierno de empresarios que se llenó los bolsillos de dólares con la dictadura.

No es casualidad que ese gobierno que quiere prohibir el derecho a huelga de los docentes sea el mismo gobierno que dice que la dictadura fue una pequeña dictadura, que la dictadura militar tuvo 8 mil verdades y 22 mil mentiras. No son 22 mil mentiras, ¡son 30 mil compañeros desaparecidos!

No es distinta la política que niega el genocidio de la política que niega el derecho a huelga, es lo mismo, porque la dictadura militar vino a negar los derechos de los trabajadores, ese fue su objetivo. El gobierno de los CEO se emparenta con aquella: son los hijos de la dictadura militar.

Por eso desde la Izquierda al Frente nos jugamos con todo este 24 de Marzo. No es una fecha más. Nunca es una fecha más. Pero este 24 de Marzo no sólo hay que ponerle los puntos sobre las íes al gobierno represor. Hay que salir a defender el derecho a huelga que quieren negarnos, hay que salir a protestar contra el renovado protocolo anti piquetes que en este momento están discutiendo para impedir que los trabajadores que salimos el 6, el 7 y el 8 salgamos a ponerle un freno al gobierno reaccionario y represor, al gobierno que quiere hacer pasar el ajuste a lo que dé lugar.

Vamos a marchar en una columna conjunta pero además vamos a marchar de manera independiente. Vamos a marchar en el marco del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia porque no se puede ponerle los límites a un gobierno represor si marchás codo a codo con los Milani. No se puede si acá parece que todo es lo mismo.

Nosotros llamamos a todos los trabajadores, a todos los estudiantes, a toda la juventud, a las mujeres, a sumarse este 24 de Marzo a la columna del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, a sumarse a la columna de la Izquierda al Frente por el Socialismo. Y de conjunto, a seguir en las calles, como nos enseñan los docentes en este momento.

Vamos a hacer respetar nuestros derechos, los vamos a hacer respetar ahora y en todo el año y en todas las oportunidades que tengamos que hacerlo. Gracias compañeros. Es un orgullo estar presentando este frente.



Izquierda al Frente por el Socialismo

ALEJANDRO BODART, CANDIDATO A PRIMER DIPUTADO POR CABA

"La unidad la queremos para unir a la izquierda y al clasismo y apoyar todas las luchas"



Como decía Manuela recién, para nosotros es una alegría muy grande estar hoy presentando un frente. La unidad de dos organizaciones que en la última contienda electoral fuimos separados y que hoy consideramos un triunfo haber logrado esta unidad que tiene un objetivo: ir por más unidad. Hoy los trabajadores, los jóvenes, el movimiento de mujeres tienen una alternativa unitaria, una alternativa frentista que, en primer lugar, va a tener como tarea el apoyo de todo aquellos que luchan en este país que, como estamos viendo, cada vez son más y más. Hay un cambio en la situación política enorme: el gobierno de Macri, el gobierno de la derecha está empezando a crujir y no es por los dirigentes sindicales y por la vieja casta política. Es porque los trabajadores, los jóvenes, las mujeres se están levantando en este país y es un proceso que no se va a detener y al cual, desde este frente, vamos a apoyar incondicionalmente.

Compañeros, la izquierda tiene una oportunidad y una responsabilidad enorme en este país, las clases dirigentes están intentando polarizar la situación política entre el gobierno de Macri y las distintas variables del PJ para que gane quien gane no cambie nada en este país. Nosotros entendemos la unidad al servicio de fortalecer una alternativa distinta, una opción real para los trabajadores, una real opción de cambio. Estamos convencidos que la izquierda tiene una oportunidad enorme por delante. Lamentablemente hay compañeros a los que seguiremos llamando a la reflexión que han encarado un camino sectario. Este frente intenta revertir la lógica de sectarismo dentro de la izquierda, intenta abrirse a trabajar con todos y hasta el último día vamos a seguir llamando a todas las expresiones de izquierda a que nos unamos porque estamos convencidos de que si nos unimos no sólo tenemos planteada la posibilidad de que un sector enorme de trabajadores, de jóvenes, de sectores populares puedan venir y tener una real representación. Sino que está planteado que la izquierda empiece a dejar de ser testimonial y empiece en un camino de plantearse la posibilidad real de ser opción de gobierno ante millones de trabajadores y sectores populares que están buscando una alternativa. Por eso Izquierda al Frente se compromete a trabajar por más y más unidad. En primer lugar, ese es nuestro primer compromiso.

Como estamos atravesando una situación de enorme conflictividad social en primer lugar la unidad la queremos plasmar trabajando por unir a la izquierda y al clasismo para apoyar todas y cada una de las luchas que están en curso. Hay un paro general convocado. Tenemos que ser conscientes de que ese paro sale a pesar de ese triunvirato de traidores que en la propia conferencia de prensa donde lo anunciaron mostraron la hilacha planteando que no querían ir contra el gobierno, que no querían levantar un plan alternativo. Nosotros tenemos que tomar en nuestras manos ese paro general. Tenemos que hacerlo activo. Y sobre todo tenemos que darles una alternativa también en el plano sindical a todos los trabajadores que están hartos de los dirigentes burocráticos traidores y están buscando una alternativa. Este frente también se ha constituido para apoyar todas las listas antiburocráticas, para apoyar a todos los dirigentes que quieren pasar por encima a esa burocracia podrida que es una de las grandes trabas que tienen los trabajadores para llevar adelante sus reclamos.

Nos quieren hacer creer que el país está en bancarrota, que no hay dinero para los docentes, que no hay dinero para los trabajadores, que no hay dinero para solucionar los enormes problemas de género que existen en este país, nos quieren hacer creer que no tenemos alternativa y es falso. Este país es rico por los recursos naturales y toda la riqueza del país está al servicio de fortalecer a una clase cada vez más pequeña que concentra el grueso de la riqueza. Nosotros creemos que es posible vivir mejor, que es posible tener salarios dignos, que es posible recuperar la industria para que haya pleno empleo en nuestro país, creemos que es posible terminar con la contaminación y el extractivismo. Estamos convencidos que podemos darle una batalla triunfante a este sistema patriarcal y machista. Pero para eso hace falta que construyamos una fuerte herramienta política que no tenga ningún compromiso con los que nos han gobernado, que no tenga ningún compromiso con la casta que dirige los sindicatos, que no tenga ningún compromiso con ninguno de los que detentan el poder y trabajan para que cada vez la riqueza quede en menos manos. Nosotros tenemos las manos libres para aplicar nuestro programa de cuarenta puntos que está puesto en debate. No vamos a hacer una campaña electoral de slogans vacíos. Nosotros vamos a ir a proponer respuestas a cada uno de los problemas del país. Vamos a ir a proponer que hay dinero para un plan de obras públicas que permita comenzar a terminar con la desocupación. Hay dinero para aumentar los presupuestos de salud y educación pero hay que romper con determinados intereses. Hay que dejar de pagar la deuda, hay que recuperar las empresas privatizadas, tenemos que poner toda la riqueza del país al servicio del conjunto y para eso trabaja este frente.

VILMA RIPOLL, CANDIDATA A SENADORA POR PROV. DE BS. AS.

"A Manuela y a mí, nos toca la pelea de las peleas: la provincia de Buenos Aires"



Compañeros, como verán, a nosotras, a Manuela y a mí, y a un grupo de compañeros de los que están acá nos toca la pelea de las peleas, que es la provincia de Buenos Aires y la verdad que es la provincia más rica pero con un pueblo pobre. Produce el 40% de toda la riqueza del país y tiene el primer presupuesto del país, sin embargo, reducen los presupuestos de salud, reducen los presupuestos de educación, reducen los presupuestos de justicia. Entonces tenemos una provincia que no tiene vivienda, que no tiene trabajo, que no tiene justicia, que no tiene seguridad, que no tiene salud y, por si faltaba algo, con la vedette de los funcionarios de este gobierno salieron a atacar a los combativos trabajadores docentes y atacando a los trabajadores docentes lo que hacen es atacar directamente a la educación pública. La gobernadora Vidal sin ponerse colorada saca el bono carnero, con miserables mil pesos pretende humillar y pagar la voluntad de lucha de los docentes. Además de pagarles y humillarlos, por si fuera poco, manda a la policía a las escuelas a controlar el presentismo de los docentes para hacer las listas, descontarles y perseguirlos, que es lo que le sale más naturalmente a ese gobierno y a su vedette, la gobernadora Vidal. De verdad compañeros nosotros creemos que por eso tienen incendiada la provincia. Porque provocan a un sector que ha decidido salir por su salario, por la defensa de los pibes y por la educación pública que se ponen todos los días al hombro. Compañeros, nos han gobernado todos los partidos del sistema, todas las fracciones del PJ, de la UCR, todos. La verdad que faltaba Macri. Macri viene a gobernar la provincia y a rematarla. Por eso decimos nosotros que es necesario hacer un llamado a los trabajadores, a la juventud y a los sectores populares que están cortando las calles de esta ciudad, para reclamarle migajas a un gobierno que ha elegido darle mucha más plata a los sectores del campo y la minería que no la necesitan.

Compañeros, por eso hacemos ese llamado y hacemos un llamado especial, y con Manuela queremos ponernos al frente de ese llamado, a todas las mujeres que hoy están siendo vanguardia de la pelea por sus derechos y queremos decirles que son un sector que nos preocupa, no somos sólo la mitad de la población, somos un sector duramente castigado por las políticas de ajuste y patriarcales de este y de los gobiernos anteriores. Pero hoy las mujeres decidimos salir a enfrentarlas; por eso vamos por el presupuesto para la Ley Contra la Violencia de Género. Hay diez refugios en la provincia de Buenos Aires, ¡debería haber quinientos! Sin embargo, con los "planes especiales" que hace este gobierno plantean hacer cuatro refugios más en tres años. Vamos por la Ley por el Derecho al Aborto, una ley que ya se presentó seis veces, la Ley por el aborto libre, legal, seguro y gratuito. Es la amplia movilización del #NiUnaMenos la que ahora tiene que tomar como referencia la pelea por el derecho al aborto y está planteada la posibilidad de conseguirlo. Vamos también por la separación de la Iglesia del Estado porque mientras le niegan plata a los docentes de la educación pública, le han dado 26 mil millones de pesos a la educación religiosa para que desde el púlpito de la iglesia y desde dentro las aulas de la educación católica le enseñen a los pibes a sostener a este sistema machista y patriarcal, que no sólo nos oprime, sino que mata una mujer cada 18 horas por violencia, una mujer por trata y una mujer por aborto clandestino. Por todo esto la nuestra va a ser una declaración de guerra junto a las mujeres.

Para terminar, les decimos que se animen, hay que salir a decirle a todo el mundo que después de haber padecido a estos gobiernos, que se animen a cambiar. Todos nos dicen que ya no creen en nadie: bueno, que se animen a cambiar. Que nos ayuden a construir esta herramienta de cambio, además de votarnos. Los tenemos que convencer de que esta herramienta la vamos a poner al servicio del cambio, al servicio de los derechos de las mujeres, los trabajadores y todos los jóvenes. La vamos a poner al servicio de construir un futuro que mire hacia los derechos de todos y al socialismo. Por eso compañero, vamos juntos, sigamos juntos y con toda la fuerza animarse a cambiar con la Izquierda al Frente por el Socialismo. Gracias.

EN EL MUNDO

FRANCIA

Philippe Poutou : un candidato obrero y revolucionario a la elección presidencial

ALE VINET, SOB FRANCIA

Finalmente, luego de meses de actividad militante intensa, el NPA logró superar los importantes obstáculos antidemocráticos impuestos por esta "democracia" de los ricos, y participará de la elección presidencial con Philippe Poutou. Se trata de una victoria muy importante, que permitirá levantar una voz alternativa, de los explotados y los oprimidos.

Frente a candidatos uno más corrupto que el otro, manchados por escándalos de "falsos empleos" parlamentarios, de "desvío" de fondos públicos, el NPA presenta un candidato obrero de Ford Blanquefort, que comparte las dificultades pero también los combates de millones de trabajadores. Lejos de la política profesional, de la demagogia y a la estafa electoralista que sólo apunta a salvar puestos y aparatos, Poutou representa una política desde abajo, colectiva, la de la organización y la resistencia contra este sistema, de tomar los asuntos en nuestras propias manos.

Además de pertenecer a una casta política podrida al servicio de los capitalistas, lo que caracteriza a los demás candidatos es su total acuerdo respecto a la política que llevarán adelante en los próximos años. Con intensidades diferentes, todos nos proponen más austeridad, más flexibilización, más dinero para las empresas, más destrucción de los servicios públicos en nombre de la "seriedad presupuestaria". Combinado con esto, una retórica chauvinista, imperialista, anti-inmigrantes, guerrera, que apunta a continuar a sembrar la destrucción y la descomposición en todo el mundo al servicio de los intereses de los grandes grupos capitalistas franceses, y a dividir a los explotados de nuestro país según su origen, su religión, su color de piel, su género o su orientación sexual.

Frente a esos programas reaccionarios y antiobreros, defendemos una salida a la crisis actual al servicio de los trabajadores, de la juventud, de las mujeres y de todos los explotados. La prohibición de los despidos y la repartición de la riqueza y del trabajo para acabar con el desempleo. La defensa de la salud y la educación, de todos los servicios públicos destruidos por las políticas de austeridad de los últimos años. Una política internacionalista, por el recibimiento digno de los migrantes, la apertura de las fronteras, la regularización de todos los sin papeles, el fin de las intervenciones militares francesas en Medio Oriente y en todo el mundo. Una política feminista, en defensa de las "minorías" sexuales, contra el racismo y la islamofobia: para conquistar todos nuestros derechos y frenar la ofensiva reaccionaria, para ligar nuestros combates a aquellos de los trabajadores y de todos los explotados.

Las elecciones presidenciales serán también la ocasión para el NPA de hacerse portavoz de las luchas, y para transmitir un mensaje claro: sea cual sea el resultado de la elección presidencial, tenemos que preparar desde ahora la resistencia frente a los ataques que el próximo gobierno prepara. Las primeras "actividades de campaña" de Philippe Poutou expresan esta perspectiva: su participación en la Movilización contra las violencias policiales y el racismo, que reunió a miles en París este domingo 19 de Marzo, y la jornada de huelga que llevará adelante con sus compañeros de Ford Blanquefort en defensa de los puestos de trabajo, este lunes 20. Se trata de hacer de la campaña presidencial una ocasión para organizar cientos de trabajadores y de jóvenes que lucharon contra la reforma laboral y que siguen luchando contra todas las miserias que este mundo capitalista engendra.



Esta enorme victoria del NPA debe ser también la oportunidad de relanzar al partido, de construirlo de manera revolucionaria para transformarlo en una fuerte corriente anticapitalista y revolucionaria entre los trabajadores y la juventud. Se trata de aprovechar esta bocanada de aire fresco para superar las dificultades y las crisis que atraviesan a la organización desde hace años, para terminar con las ilusiones de una recomposición de izquierda sin fronteras claras del estilo "Podemos a la francesa" que mantiene la dirección mayoritaria, y que implicaron un peligroso retraso en el lanzamiento de la campaña Poutou. Sobre la base de esta conquista, utilicemos las elecciones presidenciales para construir el NPA y transformarlo en una alternativa revolucionaria para miles de jóvenes y de trabajadores que no soportan más la descomposición de este sistema capitalista y que quieren organizarse para terminar con el mismo y para construir una sociedad sin explotación ni opresión.

COSTA RICA: LOS ACUSADOS DEL 8N VAN A JUICIO

¡Alto a la criminalización de la protesta social!

JOHAN MADRIZ

Los próximos 03, 04, 05, 06 de abril tendrán lugar las Audiencias de Juicio Penal en contra de cinco personas que participaron el 8 de noviembre de 2012 (8N) en una manifestación en defensa de la Seguridad Social frente a las oficinas centrales de la CCSS en Avenida Central. Los acusados son Luz Marita Arce Soto, Luis Diego Retana Solano, Adrián Jaén España, Denis Solís Cruz y Mario Alberto Villalobos Arias.

Recordemos que el 8N se dio la represión del gobierno de la entonces presidenta Chinchilla en contra de una marcha en defensa de la CCSS. Los manifestantes fueron arrestados y enjuiciados en los Tribunales de Flagrancia y Contravencional, donde fueron absueltos. Siendo que sólo se siguió causa penal contra los arriba mencionados.

Este es un caso que, como en múltiples ocasiones hemos denunciado, no tiene pies ni cabeza y se trata simplemente de la criminalización de la protesta social con el fin de amedrentar a los luchadores mientras el gobierno y los empresarios hacen sus negocios a costa de las condiciones de vida de la clase trabajadora y los sectores más explotados de la sociedad. La continua ofensiva contra las conquistas sociales de los trabajadores, el vaciamiento y progresiva privatización de los servicios públicos de salud, las reformas en el régimen de jubilaciones y el cuasi congelamiento salarial son sólo algunas de esas medidas.

Esto confirma la política sistemática del Estado costarricense (ya esté bajo el mando del PLN o del PAC) por criminalizar a los activistas sociales y militantes de izquierda que participan en las luchas sociales. Vemos cómo en años recientes se condenó a Paulina Briones a cinco años de cárcel por protestar contra la construcción de la terminal portuaria de APM Terminals y también el caso de dos mujeres que estuvieron un mes en prisión preventiva por bloquear una calle en El Roble de Puntarenas exigiendo viviendas dignas.

También tenemos el emblemático caso de Orlando Barrantes, un reconocido activista de izquierda, que ha tenido que pasar la última década y media en los tribunales enfrentando acusaciones que no se sostienen solas y la utilización del sistema judicial para castigarlo y exponerlo como ejemplo: todo el que salga a luchar va a ser encarcelado. En su caso, tuvo que enfrentar cárcel preventiva y la negativa de la policía a permitirle el acceso a sus medicamentos. Gracias a la campaña de solidaridad con diferentes acciones y marchas en la provincia de Limón y a los Tribunales y Casa Presidencial en San José (campaña a la que el NPS se sumó de lleno) se logró su excarcelación.

Hay que dejar claro que este ensañamiento no es un hecho casual o fortuito. Es parte de una avanzada reaccionaria para criminalizar la protesta social resultado de la resistencia y lucha que diversos sectores han dado contra los planes de los gobiernos de turno.

Y es que esos gobiernos que se pintan de democráticos, defensores de los derechos humanos y otros tantos títulos que se endilgan, son los mismos que



encarcelan a quienes protestan, que envían antimotines a fincas piñeras ante una huelga, que reprimen a comunidades por exigir alguna reivindicación, que discuten en la Asamblea Legislativa cómo modificar la ley para no permitir las manifestaciones.

Es justamente de la comprensión de lo anterior que resulta una conclusión muy importante y necesaria para la campaña por la no criminalización de estos activistas: no hay que abandonarse única y exclusivamente a la lucha legal (la cual obviamente hay que dar), sino que hay que combinarla con la denuncia pública, las acciones callejeras y la solidaridad más amplia. Este método de lucha se impone ante las arbitrariedades del sistema judicial.

La Corriente intenacional Socialismo o Barbarie se solidariza con los compañeros acusados y exigimos al Estado costarricense su desprocesamiento inmediato.

UN DEBATE CON LA LIT

¿Por qué lucha el feminismo socialista?*

HEIDY VALENCIA ESPINOZA, NPS-SOB

Desde el **Nuevo Partido Socialista** (NPS) y **Las Rojas** (integrantes de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie) continuamos con el debate con el Partido de los Trabajadores (PT) y la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT), sobre el feminismo socialista que fue abierto con la publicación del PSTU argentino y que la LIT replicó con una pretendida mayor elaboración. En ese sentido, esta segunda parte responde directamente al PT, pues sostiene que la estrategia socialista es contradictoria con la feminista (incluso la feminista socialista), lo que en realidad contiene una incomprensión de los alcances del movimiento de mujeres y de la juventud actual, así como un profundo sectarismo que procederemos a explicar.

El debate con las tendencias del movimiento #NiUnaMenos y la política sectaria del PT

Antes de caracterizar al movimiento de mundial mujeres de la actualidad, exponemos brevemente nuestra caracterización de la situación internacional. Desde el **NPS** y la **Corriente Internacional Socialismo o Barbarie** (SoB) consideramos que existe en la política internacional un giro reaccionario, el cual se refleja fundamentalmente en los gobiernos de Trump, Macri, Temer y otros, pero que en general tiene en común el ataque a los derechos de la clase trabajadora y a los derechos democráticos elementales, incluidos los derechos de las mujeres.

En este contexto, la tendencia mundial de salir a luchar por los derechos de las mujeres es una de las tendencias más progresivas en este momento. Esto se puede corroborar con las manifestaciones masivas de mujeres tras la asunción de Trump en Estados Unidos, con el paro de mujeres en Polonia por la defensa del derecho al aborto tras los ataques del gobierno ultracatólico y ultrareaccionario, con el movimiento #NiUnaMenos, que viene en crecimiento desde hace dos años en toda América Latina, así como con el Paro Internacional de Mujeres del pasado 8 de Marzo que en más de cincuenta países movilizó a cientos miles de mujeres contra la violencia patriarcal.

En este marco, sostenemos que este giro reaccionario es relativamente enfrentado por la juventud, sector que en los últimos años marca un recomienzo histórico y constituye una fuerza potencialmente revolucionaria, pero también por el movimiento de mujeres, componente muy importante de la juventud que sale a luchar en este período. No obstante, decimos que es relativamente enfrentado porque todavía la clase obrera -como sujeto- no aparece de conjunto en escena contra este giro reaccionario, pero eso no significa que no pueda hacerlo eventualmente ni que la lucha de la juventud y las mujeres no pueda tener rasgos anticapitalistas o de solidaridad con las luchas de la clase trabajadora[1].

El PT se equivoca cuando asevera que *´si todas las luchas de las mujeres son objetivamente anticapitalistas como plantean el NPS y el Nuevo MAS, la organización de todas las mujeres (independientemente de la clase social a la que pertenezcan) se convierte en un aspecto central para alcanzar la revolución.´* Este es un razonamiento totalmente anti dialéctico. Las luchas de los explotados y oprimidos no son en sí mismas anticapitalistas, lo son en la medida que enfrentan las consecuencias del capitalismo en la lucha de clases viva, no por declamación, sino porque enfrentan concretamente al poder, al Estado, a los gobiernos y sus políticas.

Nunca hemos afirmado que las luchas de las mujeres son objetivamente anticapitalistas, de hecho, nuestra corriente SoB se construyó diferenciándose del objetivismo que caracterizó al trotskismo de la posguerra (incluido el movimiento morenista del cual la LIT hace parte), para los cuales hubo revoluciones socialistas inconscientes, aunque la clase obrera no tuvo ninguna participación política independiente en las mismas (como sucedió en China y Cuba, o los Estados burocráticos del Este europeos creados por decreto del Ejército Rojo).

Lo que sí defendemos es luchar políticamente para que las peleas del movimiento de mujeres se planteen la necesidad de ir a fondo contra el capitalismo y que para ser triunfante en la lucha por la emancipación de las mujeres, necesita aliarse con la clase trabajadora y demás sectores oprimidos, por ejemplo la población LGBTTI, entre otros. Al respecto, dos elementos nos parecen claves para el debate.

1. El PT y la LIT no dimensionan la importancia que la juventud y el movimiento de mujeres internacional tienen como fuerza potencialmente revolucionaria en la lucha de clases. Por el contrario, sectariamente, todas sus políticas y consignas hacia el movimiento de mujeres son exclusivas para las mujeres obreras "puras", subestimando que cuando esas mujeres salen a luchar y cuestionan relativamente la "normalidad" del sistema son potenciales enemigas del sistema. Por eso, como feministas socialistas queremos ganar a esas mujeres (no a las burguesas) a la perspectiva de transformar la sociedad de conjunto, para acabar con las relaciones de opresión y explotación, pero en alianza con la clase trabajadora (sujeto de la revolución), y demás sectores oprimidos por el sistema capitalista patriarcal.

2. El PT y la LIT subestiman al movimiento de mujeres, el cual puede radicalizarse y cuestionar elementos del régimen o del capitalismo patriarcal, tal como parece ser la coyuntura en la que se encuentra el movimiento de mujeres a nivel internacional. Por eso, nos referiremos a dos momentos de una misma lucha, al movimiento #NiUnaMenos y a la pasada jornada de lucha del 8M.

Una experiencia que ejemplifica el cuestionamiento del movimiento de mujeres a instituciones del régimen fue la movilización histórica del 13 de agosto del año pasado en Lima y todo el Perú, donde miles de mujeres salieron a las calles contra la violencia patriarcal bajo la consigna del #NiUnaMenos, pero también contra la violencia ejercida por el propio Estado y su justicia patriarcal, que dejó libres a violentos y femicidas, mostrando su rostro misógino. Lamentablemente, la carencia del elemento subjetivo (un partido revolucionario) no posibilitó el avance del cuestionamiento de masas al conjunto del régimen político.

Asimismo, durante la pasada jornada del 8M el movimiento mundial de mujeres se movilizó y paró en más de 200 ciudades durante una fecha histórica para las mujeres trabajadoras. Desde luego, las consignas son muy variables entre los países, en algunos la lucha se desvirtúa contra los hombres, pero en muchos lugares del mundo el descontento se dirigió contra el Estado, los gobiernos capitalistas patriarcales, contra el racismo e incluso se retomaron reivindicaciones de la clase trabajadora. Por mencionar algunos ejemplos: el ¡Fuera Trump! en EUA, el ¡Fora Temer! en Brasil y el ¡Paro General! en Argentina.

En Costa Rica también hubo esfuerzos desde diversas tendencias feministas para la organización del #NiUnaMenos! el pasado 8 de Marzo, que fue sumamente progresivo y exitoso porque posicionó la lucha en las calles contra la violencia a las mujeres, también porque se realizó una movilización masiva el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, lo cual es histórico en el país. Además, que la asistencia a la marcha estuvo repleta de una generación de jóvenes deseosas y deseosos de luchar.

Desde **Las Rojas** y el **NPS** señalamos en nuestro balance este elemento progresivo del 8M en Costa Rica, pero también señalamos los límites de las agrupaciones que eran mayoría en la organización de la movilización (en su mayoría autónomas-anarquistas y simpatizantes del feminismo queer) al no dirigir los reclamos contra el gobierno del PAC porque se invisibiliza su responsabilidad directa de dar una respuesta al aumento de la violencia contra las mujeres. Además, porque el gobierno de Luis Guillermo Solís no ha tomado medidas contra el acoso sexual ni contra la violencia a las mujeres. Asimismo, es responsable de garantizar que aún Costa Rica sea un Estado confesional y que no se garantice el derecho al aborto legal.

No obstante, **Las Rojas** participamos de la organización del #NiUnaMenos haciendo estos señalamientos, dispuestas a la unidad de acción y el debate para construir un movimiento de mujeres que luche contra el capitalismo patriarcal y en alianza con explotados y oprimidos.

Por otro lado, el **PT** sostuvo que *'somos las primeras en participar en unidad de acción,- como lo estamos haciendo para este 8 de Marzo-, con todas las organizaciones feministas y sectores que quieran defender los derechos de las mujeres, y convocamos de manera especial a la clase obrera'.* También dijeron que *'a pesar de nuestras diferencias estratégicas, en las luchas concretas, nosotros luchamos por hacer la más amplia unidad de acción con todas las corrientes y activistas que son parte de las luchas por la emancipación de la mujer'.* Sin embargo, estas afirmaciones no pasaron del discurso.

El PT y Lucha Mujer no se sumó a ninguno de los espacios para organizar la marcha del 8M, no entabló ningún diálogo ni debate con las compañeras involucradas en el frente que encabezó la organización de la marcha. Entonces, ¿cuál es la unidad de acción en la que dicen participar? Todo parece indicar que su sectarismo hacia las tendencias feministas las conduce a separarse del único espacio que en los últimos años ha logrado organizar conjuntamente una marcha masiva por los derechos de las mujeres en el país.

Este sectarismo del PT y la LIT no solamente no comprende la dinámica coyuntural del movimiento de mujeres mundial, de hecho en su comunicado de cara al 8M no incluyen reclamos contra los femicidios ni la violencia a las mujeres, pues se limitaron a reclamar

* Publicamos una versión resumida. Se puede leer el artículo completo en www.mas.org.ar

[1] De hecho, cuando escribíamos este artículo, en Argentina y Brasil se realizaron enormes movilizaciones de docentes y sectores obreros contra los ataques de sus respectivos gobiernos.

LAS ROJAS REPUDIARON LA MASACRE EN GUATEMALA

No fue el fuego, fue el Estado



El 8 de marzo, día internacional de la mujer trabajadora, conmovió al mundo. Millones de mujeres de decenas de países nos movilizamos para dejarles en claro a todos los gobiernos del Mundo, que ellos son los responsables de la violencia que sufrimos día a día. En Guatemala, más de 40 niñas y adolescentes que vivían en un hogar de menores estatal decidieron sumarse a la jornada de lucha: necesitaban denunciar que año a año, decenas de jóvenes eran violadas, prostituidas y violentadas dentro de la propia i situación y vendidas a las redes de trata para la explotación sexual. En respuesta a un reclamo tan elemental, fueron incineradas, al igual que las trabajadoras textiles que hace cien años dieron origen a esta fecha. El martes 22 Las Rojas nos hicimos presentes en la Embajada de Guatemala, junto a compañeras migrantes guatemaltecas y otras organizaciones, para gritar bien fuerte que no fue el fuego, que fue el Estado el responsable. Que es el gobierno de Jimmy Morales quien revictimiza a las niñas más vulneradas por la pobreza, el desamparo y la miseria capitalista y patriarcal, y que volvió a revictimizarlas asesinándolas por organizarse. Es preciso seguir en la lucha para que el movimiento de mujeres continúe siendo una contratendencia ante este giro reaccionario que coloca a monstruos como Trump, Morales o Macri al frente de los Estados. El lunes 27, volvemos a las calles con más solidaridad internacional para exigir justicia por las 43 niñas de Guatemala y gritar que no fue el fuego, que fue el Estado.

Las Rojas

trabajo digno cuando la realidad de la violencia patriarcal se impone[2]. Es decir, invisibilizan el grito del #NiUnaMenos que tiene resonancia en toda América Latina y el mundo, que fue el eje que dinamizó la jornada internacional del 8M. También, al separarse del incipiente movimiento de mujeres que podría llegar a consolidarse en el próximo período, renuncian a luchar políticamente para que las luchas de las mujeres en el país avancen contra el gobierno, la patronal y levanten la bandera de la clase trabajadora. ¡Pero luego es muy cómodo nada más señalar los límites del movimiento de mujeres, aunque su partido no lucha para que este movimiento avance contra el capitalismo!

¡Por la unidad de los explotados y oprimidos contra el capitalismo patriarcal!

Las Rojas y el **NPS** luchamos por los derechos de las mujeres en unidad con las luchas de explotados y oprimidos, como un programa general por la emancipación de la humanidad. Pero a su vez, reconocemos las especificidades del patriarcado, por lo que peleamos contra la familia burguesa patriarcal, por la socialización del cuidado y del trabajo, pero también por los derechos que el patriarcado nos ha negado históricamente, por el derecho al aborto libre, por la equiparación salarial, por una educación sexual laica, científica y feminista, por el derecho a vivir libres de violencia patriarcal.

La tarea del feminismo socialista es combatir al sistema y ganar al conjunto de la clase obrera para que tome también como propias las reivindicaciones de los demás sectores oprimidos. Por ejemplo: una clase obrera que no sea xenófoba, tampoco machista. En ese camino reivindicamos a los trabajadores de la fábrica Pilkington de Argentina que ante el femicidio cometido por un obrero de la fábrica, se posicionaron del lado de la mujer asesinada y no tuvieron ninguna reacción corporativa (iniciativa impulsada por un obrero delegado del Nuevo MAS-SoB en la fábrica).

En resumen, nuestra propuesta para la organización de las mujeres consiste en construir un movimiento que luche en las calles junto a la clase trabajadora contra el capitalismo patriarcal, pero para eso también llevamos a la clase trabajadora la bandera de la lucha por los derechos de las mujeres. De esta manera, seguiremos debatiendo con las tendencias feministas que rechazan la lucha directa contra el gobierno, seguiremos aportando para la construcción del #NiUnaMenos! en Costa Rica y en cada país donde intervienen Las Rojas y SoB para ganar a las mujeres y a la clase trabajadora a la lucha contra el capitalismo patriarcal, por un mundo sin explotación ni opresión.

2 Aunque son correctas las reivindicaciones por trabajo digno para las mujeres y el respeto a sus derechos laborales, resulta absurdo que este fuera el principal y único eje del PT y Lucha Mujer en la jornada del 8M, cuando la jornada internacional tenía como punto central la denuncia de la violencia contra las mujeres, en particular los femicidios.

Debates

SANTA FE: UNA POLÉMICA CON LOS COMPAÑEROS DEL MST

¿Independencia de clase o seguidismo a la centroizquierda?

A finales del 2016 junto a los compañeros del MST concretamos un acuerdo para poner en pie Izquierda al Frente por el Socialismo: un frente electoral sobre la base de un programa de independencia de clase; frente que ha venido dando sus primeros y exitosos pasos estos últimos meses.

El Frente ha estado en varias oportunidades en la calle con columnas conjuntas y hemos salido públicamente con posicionamientos comunes ante diversas situaciones de la lucha de clases, así como hemos sacado afiches en común también en apoyo a la lucha de AGR y en ocasión de la marcha del 8 de marzo por el Día Internacional de la Mujer.

Es decir: estamos poniendo en práctica un frente que intenta ir algo más allá que una mera cooperativa electoral, lo que no es poco.

Pero al mismo tiempo que avanzamos en esta construcción, y en los acuerdos que nunca son fáciles entre corrientes políticas que tienen balances y trayectorias distintas, queremos señalarle ahora al MST, públicamente como corresponde entre corrientes revolucionarias, una grave contradicción: **su pertenencia en la provincia de Santa Fe a otro frente: un frente de centroizquierda como es el Frente Social y Popular (FSP).**

El FSP está integrado por un variopinto grupo de centristas, populistas y filo "K" entre los que se encuentran el PCR, Patria Grande y está liderado por el periodista Carlos del Frade, actual diputado provincial.

Para ilustrar lo "variopinto" de los socios provinciales del MST santafecino podemos mencionar últimamente las declaraciones de Otto Vargas, histórico dirigente del PCR, quien esbozó abiertamente la posibilidad de ir en lista común con "La Cámpora" (¡además de ser un partido que acaba de concretar nacionalmente un frente electoral con los Rodríguez Saá!).

Por el lado de Patria Grande es ampliamente conocido su "filo-kirchnerismo" y su llamado a votar a Scioli en la segunda vuelta en el 2015. Agreguemos que esta alianza entre Patria Grande y los "K" se viene abroquelando en la provincia, constituyendo una suerte de "nueva burocracia" en espacios como las multisectoriales o el movimiento de mujeres.

Por parte de Del Frade son públicos los coqueteos para armar un interbloque de "centroizquierda" en la legislatura santafesina junto a dos expulsados del PS sojero: **Rubén Giustiniani y Silvia Ausburger**, sumando además a "Palo" Oliver de la **UCR** (1).

Por supuesto que no hay ninguna contradicción en Del Frade, una figura populista independiente de reputada trayectoria profesional y personal, **que llevó adelante siempre una política pequeñoburguesa y de colaboración de clases con el gobierno sojero del PS y sus referentes.**

La contradicción es de los compañeros del MST que nacionalmente integran la Izquierda al Frente por el Socialismo, un frente de intransigente independencia de clase con nuestro partido, pero que localmente pretenden seguir en el FSP junto a Del Frade "porque es conocido" y porque su figura "nos trae votos", como lo dicen abiertamente los dirigentes del MST en Rosario.

Al mismo tiempo, los compañeros del MST aducen que como "el Nuevo MAS no tiene legalidad en Santa Fe" (cosa que es así momentáneamente), a ellos "les conviene ir con Del Frade".

Desde el Nuevo MAS le preguntamos a los compañeros: ¿cómo se puede mantener una política de doble estándar que nacionalmente firma un programa de expresa independencia de clase y en la tercera provincia del país sostienen un acuerdo de conciliación de clases?

Ocurre que nacionalmente, bajo la forma de un acuerdo electoral, de un frente único electoral entre nuestro partido y el MST, hemos puesto en juego un criterio principista: el criterio de independencia de clase de los trabajadores.

¿Qué significa el mismo? Que las organizaciones de la izquierda que nos consideramos revolucionarias **jamás integramos frentes comunes con corrientes que defienden y practican la conciliación entre las clases**; cuando llevamos adelante acuerdos electorales, los hacemos siempre en la perspectiva de pelear por la independencia de clase de los trabajadores (enseñanza básica del marxismo desde el momento mismo de su fundación). De ahí que no se puedan integrar frentes como el que integra el MST en Santa Fe; problema que se coloca más de relieve cuando el MST integra hoy un nuevo frente de la izquierda en nuestro país junto a nuestro partido.

Si separáramos cada objetivo inmediato (en este caso, obtener votos) de los objetivos estratégicos (la pelea por la independencia política de los trabajadores), incurriríamos en el más escandaloso oportunismo llevando adelante acuerdos con cualquier sector burgués o pequeño burgués "que nos traiga votos", y socavando toda posible alternativa por la revolución y el socialismo.

La contradicción evidente aquí es que no se puede tener una política disociada "regionalmente", firmar un acuerdo nacional de independencia de clase y, al mismo tiempo, en Santa Fe o cualquier otra provincia, caminar en el sentido exactamente opuesto recreando prácticas que han sido equivocadas y que llevaron al MST a una gravísima crisis (de la cual el acuerdo con el Nuevo MAS sería una alternativa para salir de ella): **mantener o recrear acuerdos de conciliación de clases, frentes centroizquierdistas que socavan gravemente la pelea por la independencia de clase de los trabajadores.**

Instamos entonces a la militancia y la dirección del MST a reflexionar sobre esta discusión que fraternalmente y de manera educativa decidimos hacer pública, toda vez que hemos intercambiado ideas acerca de la misma en la Mesa Nacional del frente y no hemos logrado ponernos de acuerdo sobre este tema; un tema que suma todo tipo de contradicciones cuando, por ejemplo, mientras sus dirigentes se presentan públicamente como parte integrante del FPS con Del Frade, su militancia de base reparte volantes y pega en las calles los afiches comunes de Izquierda al Frente en Rosario…

Compañeros: lo que está en juego es algo más importante que los votos, sea con Del Frade u otra figura de centro izquierda; están en juego las perspectivas mismas de un desarrollo de la izquierda revolucionaria en nuestro país por el camino de la independencia de clase en una coyuntura donde, por lo demás, se ha agigantado la experiencia de todo un sector con Macri y difícilmente este sector vuelva al kirchnerismo o a cualquiera de las variantes centroizquierdistas en crisis.

La que se abre es una inmensa oportunidad para la izquierda revolucionaria, aquella que históricamente viene peleando por la independencia de clase, oportunidad que la Izquierda al Frente por el Socialismo está llamada a tener un enorme protagonismo en todo el país y que se construirá en la lucha intransigente contra el gobierno de Macri y, también, contra las alternativas burguesas y centro izquierdistas "progresistas" como las corrientes k, filo k y pequeñoburguesas decadentes.

Nuevo Mas, Rosario

1- https://www.pagina12.com.ar/24010-se-lleva-las-banderas-del-progresismo

TEORÍA

CIERRE DE LAS JORNADAS DE FORMACIÓN EN EL HOTEL BAUEN

La clase obrera a comienzos del siglo XXI

A continuación presentamos el cierre de las Jornadas de Formación en el Hotel Bauen realizada el fin de semana del 18 y 19 de febrero pasado a cargo de Roberto Sáenz. Unas jornadas de estudio de la juventud de nuestro partido a las que asistieron centenares de compañeros y compañeras de nuestra organización y también delegaciones de nuestra corriente SoB.



ROBERTO SÁENZ

Hay tres o cuatro nudos grandes que voy a desarrollar. Primero, el problema de la clase obrera.

Fortaleza objetiva y debilidad subjetiva

Hay que separar problemas estructurales, históricos y políticos que son distintos. Existe una contradicción; pero una contradicción que es histórica, concretas, subproducto de las circunstancias y no algo "ontológico" que afecte a la clase obrera hoy.

La clase obrera de comienzos del siglo XX salvo en Europa que estaba bastante concentrada, era muchísimo más débil estructuralmente que hoy. Sin embargo, la de Europa era una clase obrera con elementos de educación general socialista. Era una combinación entre una clase obrera más débil objetivamente y más fuerte subjetivamente.

Hoy es diferente. La historia es el qué hacer de las cosas que van cambiando, modificándose. Hoy vivimos una paradoja que es exactamente al revés al comienzo del siglo pasado. Objetivamente la clase trabajadora es más fuerte que nunca: el grado de asalarización, de proletarización, es más profundo que nunca. El núcleo del proletariado industrial, del proletariado clásico, es enorme. En algunos países como en China hay millones y millones de obreros industriales.

La contradicción es que esa clase obrera, esa asalarización, esa proletarización, subjetivamente, como subproducto de la experiencia histórica del siglo XX, **arranca de más atrás**. Ahí surge lo que decía una compañera: consideramos a la clase obrera la fuerza motriz principal de la revolución socialista y nos consideramos un partido de clase, pero no somos demagogos: nuestra clase tiene "atrasos", es sindicalista, machista, de todo.

Obvio, es una clase social, **es un fenómeno histórico concreto**, no un idealismo, una abstracción. Pero lo que el siglo XXI y el inmenso proceso de urbanización que se está viviendo ha venido a confirmar, **es que no tiene rival estructuralmente**. ¿Quién la podría sustituir en la perspectiva de la emancipación social? ¿Los campesinos en decadencia, en retroceso? Es muy difícil que ellos cumplan un rol progresivo como en China.

Roberto Ramírez lo decía bien: China fue la segunda gran revolución anticapitalista de siglo XX. Pero aun esa revolución anticapitalista, campesina, burocrática, fue lo que fue porque ese campesinado en China era inmenso. Hoy si hay una revolución en China es mucho más factible que sea el protagonista la clase obrera, por un tema estructural.

Es un problema estructural: la clase obrera, esa clase que tiene ese lugar como abanderada de la emancipación, **desde el punto de vista estructural está muchísimo más fuerte**. Nunca antes la humanidad había pasado la barrera de la urbanización. Hoy por primera vez en la historia hay más población urbana que rural en el mundo; eso hace al carácter de la revolución: **urbana, obrera y proletaria.**

Esta revolución proletaria es factible en este siglo XXI como cuestión **material**. El primer país de mayoría urbana fue Inglaterra, el segundo Alemania. Claro que no se trata de relaciones mecánicas. Gramsci escribió *"Revolución contra el Capital"* oponiéndose a todo tipo de mecanicismo en la revolución (porque Marx había hablado de que la revolución socialista se iba a dar primero en Inglaterra).

Pero de todos modos existe una cuestión estructural que hace al carácter social de la revolución. Por ejemplo: **las rebeliones populares que hay hoy en día no son con centralidad obrera pero son urbanas**. La Plaza del Sol, la Plaza Tahrir, todos fenómenos urbanos.

Luego hay otro problema más histórico que estructural: **la clase obrera tiene que remontar que entre el imperialismo y la burocracia estalinista le impusieron derrotas históricas**. Lo que decía el "Chino" Heberling muy bien: el disparador histórico de nuestra reflexión, que hace a la fundación de nuestra corriente, la caída del Muro de Berlín y el problema de que los trabajadores no defendían la propiedad estatizada.

Ese fenómeno es **histórico**, no estructural (es decir: no atañe a ninguna debilidad objetiva de la clase obrera). Tiene un dimensión subjetiva inmensa pero debemos partimos siempre de lo más objetivo. Si va a haber resistencia, revolución, que cuestione el estado de cosas -ique es inevitable ocurran porque hay opresión y explotación!- lo más factible es que la clase obrera vuelva a cumplir su rol histórico (se hace muy difícil pensar en nuevas revoluciones anticapitalistas y/o socialistas con centro esencialmente agrario).

La China de hoy no es la que era; es otra China. Los elementos de democracia obrera están también en las características mismas de la agregación laboral del capitalismo. Como decía Marx en el Manifiesto Comunista: *"el capitalismo crea su propio sepulturero"*. Porque los elementos de la democracia obrera tampoco surgen de un "repollo" o abstractamente de la filosofía política. Surgen de la agregación material de que para reclamar con la patronal tenés que hacer asamblea, juntar a todos los trabajadores.

La democracia obrera, socialista, **surge de la democracia asamblearia que es la forma de los trabajadores de organizarse para luchar**. Surge de la estructura: de la reunión de cientos o miles bajo un mismo techo.

El problema, repito, es que existe una circunstancia paradójica y contradictoria que es que la clase obrera, como clase en sí, es más fuerte que nunca. Pero subjetivamente, no como subproducto de los desarrollos históricos del siglo pasado, de la revolución y la contrarrevolución del siglo XX. Es así y hay que aguantárselas. Hay que pasar el balance del estalinismo y darle para adelante porque esto es **lucha histórica, lucha de clases**. Y en la lucha se gana y se pierde. Si ganás, genial; pero no te la creas tanto. Si perdés sacá las enseñanzas estratégicas para volver a luchar y seguir luchando.

La lucha es el gran "ring" de la historia del capitalismo que ubica a la clase obrera en un lugar objetivamente extraordinario: la clase obrera es la que mueve al mundo. Pero la gran paradoja es que siendo hoy día más fuerte estructuralmente que un siglo atrás (más allá de las cuestiones de fragmentación laboral y eso), **posee un nivel de conciencia política mucho menor que a comienzos del siglo pasado**.

Entre otras cosas porque a comienzos del siglo veinte la bandera del socialismo era una sin manchas y al final de ese mismo siglo -iy hasta hoy!- **hubo que "lavar" esa bandera.** Pero, bueno, así es la lucha de clases**: no tiene ningún curso asegurado, es una lucha.**

De la Comuna de París a la Foxcom

Hay que pararse desde las perspectivas históricas: la clase obrera es una clase concreta, hija de las circunstancias, del atraso, de todo; en ese sentido no idealizamos a la clase obrera; la reivindicamos como nuestra clase, nos reivindicamos un partido de la clase, tenemos esta apuesta estratégica, la reivindicamos nuestra clase porque pensamos que puede ser el caudillo de todos los oprimidos, tratamos de educarla políticamente en lo que está a nuestro alcance para que sea caudillo de todos los oprimidos; pero sí: **está plagada de atraso.**

Hay que pelear contra los elementos de atraso. Y con eso hay que tener cierto cuidado porque el proceso de la clase obrera es complejo, contradictorio; no hay que impresionarse tampoco: todavía no hay radicalización y a los trabajadores les cuesta horrores sacar conclusiones de fondo que vayan más allá de lo reivindicativo, **en su inmensa mayoría están dominados por una conciencia burguesa**.

Por ejemplo, cuando la Revolución de 1905 en Rusia había estabilidad en Europa; desde la derrota de la Comuna de París en 1871 los trabajadores no irrumpían mayormente (hubo, sí, desarrollos en Bélgica a propósito del voto universal; experiencias embrionarias de huelga política de masas que analizó Rosa Luxemburgo en tiempo real).

La Revolución del cinco fue un campanazo que además puso en el centro la acción obrera independiente. Yo no sé si puede pasar demasiado tiempo más sin que haya algún "campanazo" de la clase obrera. No puedo saberlo, pero hay un elemento "determinista" y otro azaroso. El "elemento determinista" es que ahí está la clase obrera súper explotada, masiva, millonaria (en el sentido de la cantidad), también en fábricas más chicas. Sin embargo, no ha ocurrido ningún acontecimiento histórico que la ponga en el centro de la escena en las últimas décadas; ese es el "elemento azaroso" (ien algún lugar Trotsky decía que lo necesario muchas veces se expresa por intermedio del azar!)

No hay ninguna ley escrita que diga que no pueda ocurrir una irrupción histórica de la clase obrera incluso partiendo de un nivel muy bajo. Es muy difícil que haya de la nada una revolución obrera y socialista consciente; **pero no es tan difícil que haya "Comunas de París"**. Confío en que es la hipótesis más probable materialistamente hablando: grandes Comunas. Eventos históricos de la lucha de clases sin dirección y sin conciencia pero que pongan a la clase obrera en el centro (y que por esa vía relanzar hacia un ámbito de masas nuestra tradición: la tradición del socialismo revolucionario colocada a la defensiva desde los años 20 del siglo pasado).

Es muy factible eso en el desarrollo de la crisis en los años que están en el porvenir. No para cuando ustedes sean tatarabuelos, compañeros y compañeras. Está inscripto en el orden de las cosas. Hace al terreno material de las cosas que haya clases, que haya explotación, que haya opresión y que haya lucha.

No hacen falta los marxistas para eso**. Los marxistas hacen falta para traducir eso en comprensión histórica, en programa, en partido: darle continuidad a esa "levadura" de la que hablaba un compañero**. Sí, la levadura sube y baja. Pero es en esas subidas y bajadas que se construye el partido, que es la única herramienta permanente.

Ni siquiera los organismos; **es el partido el que sintetiza las experiencias y se construye**.

Entonces, ojo, tiré una apreciación materialista del problema de la clase obrera hoy, a comienzos de este nuevo siglo. Hay países como Cuba que es una isla, es más chica, que no es representativa. Tiene valor por el proceso que hubo ahí de revolución anticapitalista que expropió (pero no dio lugar a la dictadura del proletariado).

Hay un problema muy grande pero poco desarrollado que hace a los elementos de objeti-

vidad, que es el problema de **la extensión internacional de la revolución**. Aunque seas el "más revolucionario de todos" si te quedas en un coto pequeño, si la revolución se queda en un solo país, vas hacia el fracaso.

El estalinismo decía *"socialismo en un solo país"*. No hay siquiera "Estado Obrero en un solo país" porque pasa lo que agudamente comentaba un compañero: **¡vuelve todo al viejo caos en el que te matás con el de al lado para poder sobrevivir!**

Hay un problema vinculado al desarrollo de las fuerzas productivas, que la revolución sea capaz de planificar, que la planificación sea consciente, extender la revolución mundial, etc. Aunque hagamos hincapié en la discusión del sujeto no ignoramos las condiciones objetivas. No anulamos las determinaciones que tienen que ver con lo más estructural, con lo más objetivo, la existencia de la clase social, el lugar de la clase obrera en la producción objetiva, las condiciones del desarrollo de las fuerzas productivas, etcétera.

Por eso era evidente que los bolcheviques pensaran que tomar el poder en Rusia era táctico respecto de Alemania: porque el grado de desarrollo de las fuerzas productivas (¡y la plataforma para acabar con la explotación, desigualdad y la pelea de todos contra todos!) era mucho mayor en Alemania. Lo que hay en Cuba producto del aislamiento y la burocratización, es una pelea de todos contra todos. Es la vida por la subsistencia. Es lo que dice el escritor Leonardo Padura: *"una sociedad donde está legitimado y se quiere que las mujeres, nuestras hijas, sean prostitutas, es una sociedad enferma"*. Es la supervivencia.

Todos los problemas que sufre la clase obrera son históricos. También sufrimos problemas estructurales como la fragmentación laboral. Pero no son problemas en el sentido del lugar de la clase obrera en la sociedad. Todos estos chantas que evaden el fenómeno de la clase obrera; todas estas corrientes populistas que están de moda como la Federici, que dice que "ser ama de casa es genial" y otras estupideces, tienen que ver con que si vos ves a la clase obrera actuando como fenómeno histórico (tal cual el caso de la primera mitad del siglo XX, sobre todo), es imposible obviarla; el problema viene cuando transitoriamente la clase obrera aparece corrida de la escena histórica.

Hace unos años hubo un gran evento de la clase obrera internacional que fue el ingreso de los mineros a Madrid. Fue hermoso. La ciudad entera salió a recibir a los obreros que llegaron haciendo explotar sus dinamitas.

De todas maneras, en la escena internacional no hay hoy muchos ingresos triunfales de los obreros a las ciudades. Los mineros asturianos que llegaron a Madrid eran más que nada una clase obrera con mucha tradición pero que venía debilitada (esa lucha se terminó perdiendo).

Así funciona la acumulación capitalista. Te desarma sectores de la acumulación y te arma otros. Te desarma un núcleo de la acumulación (eventualmente con mucha tradición histórica de lucha) y te lo arma en otro lado (sin antecedentes de lucha). Uno de los problemas que tenemos los revolucionarios es lo de China que está lejísimo de los centros históricos de radicación del trotskismo; **no sabemos ni hablar en chino**.

Lo único que sabemos es que a China hay que entrar por Hong Kong porque es la ciudad si se quiere hoy más universal. También sabemos de la existencia de fábricas como la Foxcom, de propiedad taiwanesa, que trabaja para Apple, que produce semiconductores y que reúne bajo un mismo techo, en una misma planta, 100.000 trabajadores que en su mayoría son mujeres, que duermen en la misma planta (o, más bien, en una planta que es toda una inmensa ciudad obrera).

Imagínense lo que significaría que esta planta monstruo se ponga de pie, se ponga en pie de lucha: ¿no sería la hipótesis de una verdadera Comuna de Paris en el siglo XXI? La hipótesis de ver a la clase obrera en el centro de la pelea, lo que sin dudas le daría enormes bríos a nuestra tradición socialista revolucionaria. Sobre China les recomiendo leer a Au Loong Yu, el mejor escritor marxista revolucionario chino hoy; es extraordinario, tiene un inmenso conocimiento de su país, de la evolución del mismo, de su clase obrera, de lo que fue realmente el estado maoísta, etcétera.

Relanzar la lucha por el socialismo

Pasemos ahora a la situación mundial. Hay que evitar impresionarse con el giro a la derecha. No es que la derecha viene cortando cabezas. Hay que encontrar el equilibrio. **Estamos hablando de una astucia histórica**. Puede ser que avance la derecha; pero también puede ser que se pase de rosca, que no tenga atributos para el giro que pretende. ¡Hay tantos personajes históricos que pasándose de rosca desataron la revolución! ¿Conocen la categoría *"aprendiz de brujo"*? No hay que exagerar. Pero es eso: tipos que no controlan lo que ponen en movimiento.

Hay dos elementos de la realidad, dos tendencias en obra en la actualidad. No es solamente la derecha. Es el 20 y el 21 de enero. La asunción de Trump pero también la movilización en su contra: el 20 y la *Womens March* del 21.

Es un **recomienzo de la experiencia histórica**. Es una lucha política. Pero es genial que haya un recomienzo de la experiencia histórica; que haya una nueva generación que entre en escena.

La juventud por regla general anticipa la aparición de la clase obrera. La juventud estudiantil no es ni obrera ni pequeño burguesa. Ser estudiante es un momento indeterminado que hace que muchos pibes y pibas abran la cabeza y se hagan revolucionarios. Hay un fermento mundial de la juventud. Menos radicalizado que el del Mayo Francés. **Pero puede estar siendo una aurora para el ingreso a una gran lucha de clases.**

Hay que tener cierto **equilibrio** y ser siempre críticos en el terreno del marxismo. Tener la capacidad de apreciar los fenómenos en todas sus dimensiones y con todas sus complejidades y contradicciones. Es verdad el dicho ese de que los gatos tienen un montón de colores pero "si los ve de noche son todos pardos"; es de marxista vulgar no ver los matices en los fenómenos.

Si ves a los gatos de día, notás las diferencias: este es blanco, este es siamés, este me sonríe. La lucha de clases contra el capitalismo recién empieza porque es histórica y jamás la clase obrera fue más grande. Después, que logre elevarse a clase histórica es toda una pelea, **y ahí entran el partido y los marxistas revolucionarios, nuestra razón de ser**.

Porque esa es nuestra apuesta histórica, estratégica y ahí entra toda una elaboración en la que interviene el partido y los revolucionarios que concentran la experiencia, la sintetizan, la proyectan. No es un proceso espontáneo: es un choque de lucha de clases, es la pelea por la dirección, etc.

Esta discusión es de enorme actualidad justamente porque somos más optimistas que nunca desde ese punto de vista. Opinamos que la clase obrera está más fuerte que nunca desde el punto de vista objetivo; subjetivamente, la caída del estalinismo tuvo "dos caras" por así decirlo: en el plazo inmediato parecía la "muerte del socialismo"; pero en la perspectiva histórica reabre la posibilidad de la revolución socialista auténtica: **la posibilidad de relanzar la lucha por el socialismo, grito de guerra cuando la fundación de nuestra corriente**.

La burocracia era una loza terrible en la cabeza (¡y en los pies!) de la clase obrera, que la encarceló, le impidió ser un actor independiente. Pero esa represa se cayó. Hay que tener capacidad **dialéctica** de apreciar los acontecimientos del presente en su sentido histórico: **no sólo del presente por el presente mismo**. Entonces no confundirse con eso; porque no es que nuestra teoría de la insustituible centralidad obrera en la revolución y transición socialista es muy linda como letanía. No: **es nuestra apuesta estratégica.**

Una apuesta estratégica

Nosotros defendemos la Revolución Cubana del imperialismo; defendemos la conquista de la independencia nacional de Cuba frente al mismo, lo mismo que la expropiación de la burguesía. Pero la Revolución Cubana no es nuestra revolución. No se trata de filosofía política: **es lucha política concreta**.

No hay vacíos en política: **si no está la clase obrera está la burocracia**. Habría que hacer una charla especial acerca de la burocracia. Porque hay que entender que los tipos le pelean a la clase para tener privilegios: el perfil subjetivo de la burocracia coincide con su rol objetivo. Stalin era el tipo más taimado del mundo; era la encarnación de la burocracia.

La burocracia pelea, **se quiere apropiar de las conquistas**. Les quiero hacer entender que la revolución, la toma de poder y la transición, **son campos de pelea**, hay dificultades, hay que ganar la participación de las masas, hay desigualdad y miseria.

La pelea para que las masas participen más y nadie les diga *"quédate ahí que te remplazo y lo hago yo"*, la pelea contra la idea de que "el igualitarismo es pequeño burgués" (Stalin) y que hay que fomentar la desigualdad tampoco es una abstracción, es una pelea.

El tema es restablecer la teoría de la Revolución Socialista en su sentido original, como herramienta de lucha política: reestablecer el programa socialista en su sentido original, como herramienta de una lucha estratégica, por la perspectiva de la clase obrera, por la perspectiva del marxismo revolucionario, contra los aparatos traidores, contra los aparatos reformistas.

Imagínense si no lucháramos contra las corrientes burocráticas que pudrieron la revolución. Es una pelea. En ese sentido el hecho de que en la cabeza de la militancia haya confusión, que Altamira intente abrir un debate aunque esté en minoría en el PO es progresivo, es interesantísimo. Tenemos ganas de que a la próxima Jornada de Pensamiento Socialista venga el compañero Altamira.

Lo último a lo que me quiero referir es lo de Trotsky que decía un compañero de Córdoba, que es muy interesante. Es válido para Marx, para Engels, para Trotsky, para todos: eran grandes revolucionarios, hay que estudiarlos concienzudamente, sistemáticamente, apoyarnos en ellos, pero siempre críticamente, **sabiendo que las síntesis son siempre parciales, nunca son absolutas, porque la realidad sigue**.

El compañero de Córdoba se preguntaba por qué Trotsky no sacó las conclusiones definitivas de la burocratización de la URSS; es más compleja la cosa. Trotsky dijo veinte veces que tenía "temor a enterrar una revolución viva" y eso estaba muy bien. No era fácil decir que la Revolución Rusa, con todas sus conquistas, *"ya fue"*. Es complejo. ¡No todos los días ocurre una revolución histórica de semejante magnitud!

El tema no es Trotsky. Trotsky dio una serie de peleas políticas; tenía que enfrentar al estalinismo, estaban las corrientes ultraizquierdistas que no eran defensistas: **grave error**. Porque, por ejemplo, la gesta de la Unión Soviética dirigida por la burocracia contra el nazismo, fue una gesta histórico-universal. Y la derrota del nazismo fue una conquista histórica de la humanidad, aunque conducida por la burocracia. Tampoco era tan fácil abrir mano en las definiciones. Y aun así Trotsky afirmó: *"con los que estamos de acuerdo en defender a la URSS del fascismo, si la definimos como Estado Obrero o de otra manera es una discusión secundaria. El problema central es político"*.

El problema no es tanto Trotsky: **el problema somos nosotros**. El problema de las corrientes del marxismo revolucionario es que son esquemáticas, mecánicas, repiten estupideces, no sacan enseñanzas críticas, no son dialécticas, comprendiendo por dialéctica el desarrollo vivo, dinámico de las cosas, de los fenómenos, **la extrema riqueza de los acontecimientos**.

Nosotros decidimos fundar una nueva corriente de socialismo revolucionario y estamos en eso: trabajando sobre la base de una apuesta estratégica, teórico-estratégica. Nos parecía lo correcto ante la debacle del trotskismo y del morenismo hacer una apuesta más estratégica, **arrancar por los fundamentos**. La discusión de estas jornadas hace a los fundamentos. Esa decisión de apostar a lo más estratégico fue la decisión más acertada de nuestra corriente.



24M

MACRI: SON 30.000

FUE GENOCIDIO

MARCHÁ

a Plaza de Mayo con

IZQUIERDA AL FRENTE
POR EL SOCIALISMO



